

SÉANCE DU 12 JUIN 1942

PRÉSIDENTE DE M. FRON, ancien Président.

E. CHEMIN présente une fasciation de *Convolvulus sepium* L. trouvée dans une haie de Lierre grimpant. Cette anomalie est assez fréquente et a été signalée par divers Auteurs. Celle-ci est particulièrement bien développée ; elle s'étend sur près d'un mètre de longueur.

Quelques précisions sur l'œuvre de Gustave Chauveaud

PAR ANDRÉ DAUPHINÉ

Un certain nombre de travaux publiés dans ces derniers temps et relatifs à la constitution, à l'ontogénie et à la phylogénie des plantes vasculaires se réfèrent, avec des tendances diverses, à l'œuvre de Chauveaud. Les uns s'appuient sur ses conceptions et, tout en les confirmant par leurs propres recherches, en tirent parfois des conclusions qui s'éloignent de la pensée de Chauveaud ; d'autres en recherchent la contradiction. Pour éviter les confusions qui pourraient en résulter dans l'esprit des lecteurs, il me paraît nécessaire, sans entreprendre la critique de ces travaux, de rappeler brièvement, mais avec précision, les points sur lesquels pourraient porter des confusions ou des déformations de nature à altérer le sens des conceptions de Chauveaud.

Les souvenirs de 25 années de travail auprès de Chauveaud me conduisent tout d'abord à rappeler une de ses préoccupations constantes : celle d'écartier des conclusions auxquelles le conduisaient ses recherches tout ce qui aurait pu présenter un caractère hypothétique. Nous trouvons d'ailleurs un reflet de cette préoccupation dans le titre d'une de ses notes : « Les faits ontogéniques contredisent les hypothèses des phytomots. » Chez lui, en effet, aucune théorie au sens abstrait du mot ; tout esprit attentif et qui ne cherchera pas dans ses travaux autre chose que ce qu'il a voulu y mettre y trouvera un enchaînement de faits matériellement observables, rigoureusement coordonnés, portant en eux-mêmes leur interprétation, sans qu'il soit nécessaire de faire intervenir aucune supposition. Il me souvient qu'un de ses contradicteurs lui ayant demandé de faire connaître sa théorie, Chauveaud lui répondit : « Je ne fais pas de théorie, j'apporte des faits. »

Je rappellerai également d'une manière toute particulière l'importance qu'avaient aux yeux de Chauveaud les caractères primitifs d'une organisation : il s'est toujours attaché à les déterminer, à les dégager des acquisitions ou des disparitions ultérieures qui peuvent les masquer et à baser sur eux les définitions fondamentales, ceci essentiellement sur le plan