

P.731

# FONTQUERIA

VOLUMEN XI



MADRID  
1986

FONTQUERIA es una serie de publicaciones botánicas sin vinculación institucional, editada por la empresa CYANUS, S. A.

**Redactor,**

Javier FERNANDEZ CASAS  
Real Jardín Botánico de Madrid

**Consejero de redacción,**

Manuel LAINZ, S.J.  
Apartado 425. 33280 Gijón (Asturias)

**Redactores adjuntos,**

Félix MUÑOZ GARMENDIA (bibliografía, nomenclatura)

y

Antonio M. REGUEIRO (textos ingleses)  
Real Jardín Botánico de Madrid

**Auxiliar de redacción**

Elena DORDA ALCARAZ  
Real Jardín Botánico de Madrid

**COMITÉ EDITORIAL**

Stephan G. BECK, La Paz  
Santiago CASTROVIEJO, Madrid  
Armando CERVI, Curitiba  
André CHARPIN, Ginebra  
José CUATRECASAS, Washington  
Hartmut ERN, Berlín  
Alfred HANSEN, Copenhague  
Antonio KRAPOVICKAS, Corrientes  
Julián MOLERO, Barcelona  
Jorge A. R. PAIVA, Coimbra  
Benito VALDES, Sevilla

Madrid, Septiembre de 1986

ISSN: 0212-0623

Depósito legal: M-29282-1982

El número diez se distribuyó el día 27-VI-1986

26.11.86  
M. Valdes

P 731

SOBRE LA PRECISIÓN OPORTUNA EN LAS INDICACIONES DE LOCALIDAD

Manuel LAÍNZ, S. J.  
Apartado 425. 33280 Gijón (Asturias)

26 SET. 1986

LAÍNZ, M. (1986) Sobre la precisión oportuna en las indicaciones de localidad. Fontqueria 11: 1-2.

Keywords: Chorology, Equisetum, Spain, Portugal

Abstract. Based on a specific case, the general need for absolute correction in geographic indications -both in publications and in labels- is stressed.

Resumen. A propósito de un caso concreto, se insiste, generalizando, en que las indicaciones geográficas tanto en publicaciones como en etiquetas- deberían ser correctas en absoluto.

REVISTA DE BOTANICO  
DISEÑO  
INTERCAMBIO

En la primera de las "Notas pteridológicas" iniciadas por la revista que cito (cf. PUENTE, E., T. E. DÍAZ GONZÁLEZ & M. J. LÓPEZ PACHECO, 1986: 289) se comienza señalando Equisetum palustre L. en "LEÓN: Quereño, 29TPG79". No parecería dudoso -nomenclátor oficial en ristre- que la cita es gallega: Quereño (Rubiana, ORENSE).

Menos aún damos por dudoso que las coordenadas UTM son sumamente útiles, en particular a quien se contenta con ellas para un trabajo de cartografía, hecho tal vez en otras latitudes y sin pretensión de que resulte muy preciso en lo que, desde allí, se podrá considerar una minucia. Las coordenadas, por añadidura, ocasionalmente deshacen equívocos; por más que pueden también originarlos, como la experiencia enseña, por la facilidad con que se trastruecan letras y guarismos cuando hay por medio teclistas o simples mecanógrafas.

Tampoco es dudoso, para mí, que resulta exigible -al menos en trabajos de cierta finura en sus pretensiones- la mención del término municipal a que pueda corresponder una entidad secundaria. Y no digamos en Galicia, por lo que se repiten allí los topónimos, así dentro de cada circunscripción provincial como dentro de algunos términos municipales. En estos últimos, además, puede hacerse obligada la mención de la parroquia u otras entidades con alguna proyección administrativa. Recuerdo en este momento, por ejemplo, que tuve mis problemas con el no tan reiterado "Santalla", nombre de un par de aldeuelas en el término municipal de Samos (Lugo), correspondientes respectivamente a Santalla (parroquia de San José de) y Pascals (parroquia de Santa Eulalia de). ¡Son muchos los topónimos que se repiten decenas de veces en cada provincia! En Asturias, asimismo quedamos bien servidos en punto a topónimos de repetición bastante generosa. Y casos análogos pueden ocurrir en todas las provincias, tanto en España como en Portugal. Ciertamente que también la experiencia, tanto ajena como propia, nos dice que supone algún trabajo etiquetar como Dios manda. Trabajo, no obstante, ineludible: ahorraría trabajos mucho mayores a quienes deben más tarde habérselas con pliegos innúmeros procedentes de ámbitos geográficos diversos del

suyo propio.

Admitiremos con gusto que lo político, a la hora de hacer corología, no parece de importancia, en sí. Aunque hay realidades que se imponen: todas las floras continúan reflejándolas, de una u otra manera. En "Flora Iberica" lo único factible ha sido imprimir secuencias de símbolos provinciales, tras un bosquejo telegramático del área.

En cuanto a la tal cita de Quereño, una de las posibilidades que se me ocurren es que resulte verdaderamente leonesa; pero en tal caso, claro está, no puede referirse a Quereño, sino al fronterero término municipal del Puente de Domingo Flórez, asomado también al Sil -como el de Rubiana-, por la otra orilla. Es verosímil que la especie -de interés corológico limitado- no tenga por qué respetar allí límites políticos o administrativos, aunque nada menos que regionales.

Rogué inútilmente al doctor Salvo que me aclarara en qué se basó el APIB (cf. Acta Bot. Malacitana 9: 110, 1984) para otorgar la cuadrícula 29TPG1 -Lugo, pro minima parte- a nuestro Equisetum palustre L. "Flora Iberica" pudo incluir en la correspondiente secuencia provincial "(Or)", tan solo a última hora, sobre la base del herbario Merino -consultado por Valdés Bermejo- según Muñoz Garmendia me dice sin más precisiones. La "Flora de Galicia" no trae cita orensana.

#### Referencia bibliográfica

PUENTE, E., T. E. DÍAZ GONZÁLEZ & M. J. LÓPEZ PACHECO, (1986) Aportaciones al Atlas de la Pteridoflora Ibérica y Balear (APIB). Acta Bot. Malacitana 11: 289.

## NOTAS CARICOLÓGICAS

Modesto LUCEÑO

Real Jardín Botánico, Madrid

LUCEÑO, M. (1986) Notas caricológicas. Fontqueria 11: 3-6.

Keywords: Floristic, Cyperaceae, Carex, Spain, France.

Abstract. Some records and floristic comments about Carex limosa L., C. vesicaria L. and C. lachenalii Schkuhr. Some morphologic points about the latter species, here recorded for the first time for the Iberian Peninsula, are discussed.

Resumen. Se ofrecen diversas citas y comentarios florísticos sobre Carex limosa L., C. vesicaria L. y C. lachenalii Schkuhr. De esta última especie, que se cita por primera vez en la Península, se comentan algunos aspectos morfológicos.

### Carex lachenalii Schkuhr

LÉRIDA: Valle de Arán, lago del Port de Colomers, 31TCH296187, 2416 m, prados encharcados con Carex nigra, Carex frigida, Juncus filiformis, Poa supina, Nardus stricta, Leontodon duboisii y Saxifraga stellaris, Luceño, Muñoz Garmendia & Vargas, 5-VIII-1986.

Especie de la sección Canescentes, próxima a Carex furva Webb<sup>(1)</sup> y cuyas diferencias con ésta fueron tratadas recientemente por nosotros en Anales Jard. Bot. Madrid 42(2): 427-440. Los parámetros de la población aranesa se ajustan a los datos biométricos aportados por TOIVONEN en Ann. Bot. Fenn. 16(2): 151 (1979) como se puede observar comparando nuestra tabla I con la del autor finlandés. Igualmente, nuestros ejemplares son hipostomáticos y poseen utrículos con pico largo (mayor o igual a 0'5 mm), definido por su brusca contracción. El margen de las glumas es, casi siempre, anchamente escarioso. Es una novedad para la flora pirenaica y también para la española. Aunque su presencia en Pirineos fue señalada por KÜKENTHAL en ENGLER, Pflanzenreich 4, 20, H38: 214 (1909), por DU RIETZ en Acta Phytogeogr. Suec. 13: 216 (1940), por HULTEN en Küngl. Svenska Vetenskapsakad. Handl. ser. 4, 8(1): 51 (1962) y por SCHULTZE MOTEL en Hegi, Illustrierte Flora von Mittel-Europa II/1(2): 143 (1968); pensa-

(1) Ante una previsible tendencia a la síntesis, nos adelantamos proponiendo: Carex lachenalii subsp. baetica (Gay) Luceño & Muñoz Garmendia, comb. nov. ≡ C. lagopina var. baetica Gay in Ann. Sci. Nat. sér. 2, 11: 181 (1839).

mos, con TIMONEN & TOIVONEN en Ann. Bot. Fenn. 16(1): 16 (1979), que ello se debe a la confusa sinonimia de la especie en la literatura antigua. Por el contrario, ZETTERSTEDT en Plantes vasculaires des Pyrénées principales: 274 (1857) rechaza su presencia en Pirineos mientras que otros autores como BUBANI en

Flora pyrenaea: 213-247 (1901); CADEVALL & FONT QUER en Flora de Catalunya 6: 36-91 (1936); C. VICIOSO en Bol. Inst. Forest. Invest. Exp. 79: 66 (1959) y GAUSSEN & al. en Monde Pl. 319-324 (1956-1958) no la mencionan para esta cordillera.

## T A B L A I

Tallo	(longitud, en cm)	12'2-(17'3+2'7)-24
Inflorescencia	(longitud, en mm)	12'5-(17'6+2'7)-22'5
	(anchura, en mm)	5-(7'8+1'3)-10
Utrículos	(longitud, en mm)	2'4-(2'6+0'1)-3
	(anchura, en mm)	0'8-(1'1+0'1)-1'5

Valores extremos, media aritmética y desviación típica de los caracteres medidos para la población pirenaica de Carex lachenalii Schkuhr. Tamaño de la muestra: 50 mediciones por parámetro.

En el mapa adjunto, se indica gráficamente esta única localidad que conocemos para España.

Así pues, forman parte de la flora española tres especies de la sección Canescentes: Carex curta Good., C. lachenalii Schkuhr. y C. furva Webb.

Carex limosa L.

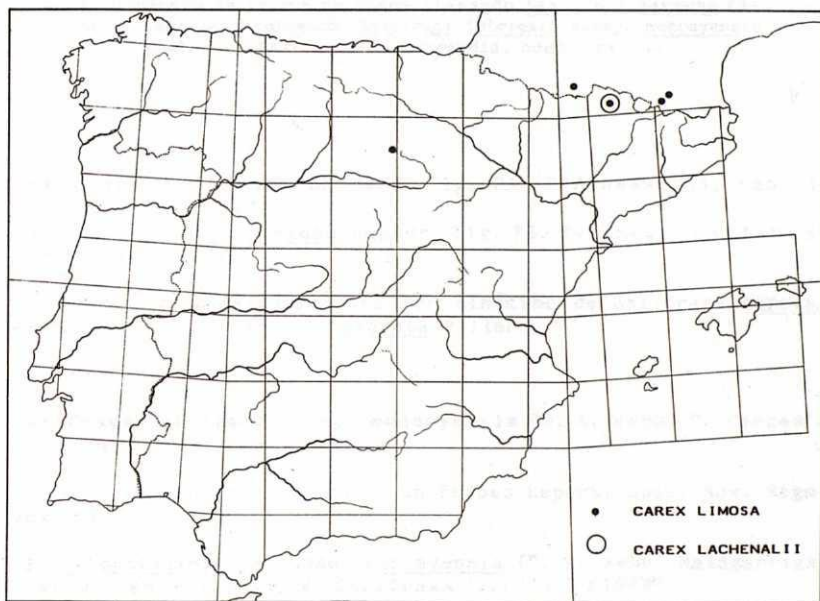
BURGOS: Sierra de Neila, laguna Larga, 30TVM9554, turberas flotantes y móviles en el interior de la laguna con Carex curta, Comarum palustre, Menyanthes trifoliata, Drosera intermedia, Carex rostrata, Erica tetralix y Vaccinium uliginosum, Luceño & Vargas, 16-VII-1986.

De esta especie, acerca de cuya presencia en España duda C. VICIOSO en Bol. Inst. Forest. Invest. Exp. 79: 133 (1959), hay un pliego de SOULIÉ en el herbario BC -cf. J. M. MONTSERRAT & ROMO, Lejeunia, n. s. 115: 19 (1984)- que justifica la cita aranesa de

COSTE & SOULIÉ en Bull. Géogr. Bot. 24: 47 (1914). Sin embargo, en esta localidad -valle de Tredós, lago a 1900 m- no la hemos hallado, pudiendo haber desaparecido la colonia tras la construcción de una presa en el lago inmediatamente superior (2100 m) que redujo ostensiblemente su contenido hídrico, donde, de las plantas que citaron los autores galos, solo hallamos Carex curta. Casi idéntico parece ser el caso de Carex lasiocarpa, citada de la misma localidad.

Ambas cárices han de buscarse ulteriormente por tanto, en el Pirineo español. El resto de las citas peninsulares (Asso, Salcedo, Planellas) han de rechazarse con seguridad plena.

Adjuntamos un mapa con las localidades peninsulares mencionadas; en él, las francesas figuran con la precisión que permite el trabajo de GAUSSEN & al. en Mond. Pl. 320: 26 (1956).

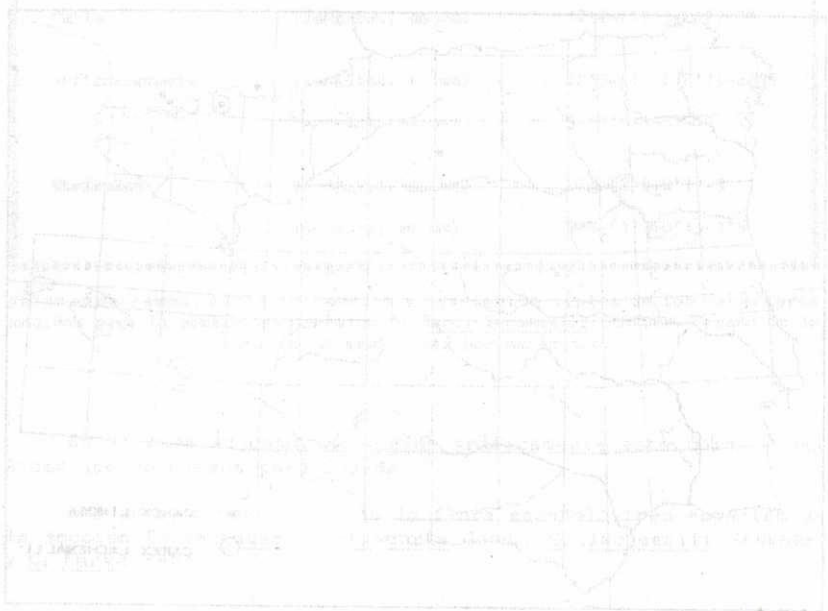


#### **Carex vesicaria L.**

BURGOS: Sierra de Neila, acceso al parque de las Lagunas Altas, 30TVM95, 1600 m, turberas con Carex rostrata y Menyanthes trifoliata, Luceño & Vargas, 16-VII-1986.

Primera referencia burgalesa que viene a llenar la cuadrícula 30TVM3 del mapa publicado por nosotros en Anales Jard.

Bot. Madrid 42(2): 543 (1986). En el citado mapa hay que añadir, además, las cuadrículas 30TWM1 -omitida por error- y 29TQH2 sobre la base del siguiente pliego del herbario de la Sociedad de Ciencias Aranzadi: "OVIEDO: Somiedo - Vega de la Penouta, 29TQH26, 1650 m, circo con aguas estancadas y corriente débil, Aizpuru, 26-VIII-1985". Por último, la referencia a Guipúzcoa en el citado trabajo es errónea, siendo Vizcaya y Álava las provincias donde los autores del Landare Katalogoa citan esta planta; observación que agradecemos a I. Aizpuru y P. Catalán.





DE SAXIFRAGIS IBERICIS NOTULAE QUaedam

Pablo VARGAS\* & Félix MUÑOZ GARMENDIA\*\*

Ocaña, 102, 1º A. 28048 Madrid\*

Real Jardín Botánico. 28014 Madrid\*\*

VARGAS, P. & F. MUÑOZ GARMENDIA (1986) De Saxifragis ibericis notulae quaedam. Fontqueria 11: 7-8.

Keywords: Nomenclature, Taxonomy, Saxifragaceae, Saxifraga, Spain.

Abstract. The name Saxifraga intricata Lapeyr. is proposed as the correct one for the plant generally called Saxifraga nervosa Lapeyr.; the new combination Saxifraga intricata subsp. moncayensis (D. A. Webb) P. Vargas & Muñoz Garmendia is proposed.

Resumen. Se propone el nombre de Saxifraga intricata Lapeyr. como el correcto de lo que se viene llamando Saxifraga nervosa Lapeyr., más la combinación Saxifraga intricata subsp. moncayensis (D. A. Webb) P. Vargas & Muñoz Garmendia, comb. nov.

Saxifraga intricata Lapeyr., Fig. Fl. Pyrénées: 58, tab. 33 (1801)

- incl. Saxifraga nervosa Lapeyr. Fig. Fl. Pyrénées: 63, tab. 39 (1801) nom. illeg.

Picot de Lapeyrouse daba por sinónimo de Saxifraga nervosa el binomen prioritario S. exarata Villars.

Saxifraga intricata subsp. moncayensis (D. A. Webb) P. Vargas & Muñoz Garmendia, **comb. nov.**

≡ S. moncayensis D. A. Webb in Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 68: 201 (1963)

≡ S. pentadactylis subsp. moncayensis (D. A. Webb) Malagarriga, Plantae sennenianae. IV. Saxifraga (T.) L.: 7 (1974)

= Saxifraga latifolia Pau in Actas Soc. Esp. Hist. Nat. 1899: 41, 42 (1899), nom. illeg. Material tipo: "Saxifraga nervosa Lap./ Aranda de Moncayo/ Junio 94. Leg. B. Vicioso" (MA 53077, ex herb. Pau)

El nombre pauano es ilegítimo por preexistir un homónimo anterior.

Como señala Carlos Pau -in B. Vicioso, Acta Soc. Esp. Hist.

Nat. 1899: 40-42 (1899)-, en los roquedos del Moncayo hay dos saxifragas: S. pentadactylis (S. willkommiana Leresche) y Saxifraga intricata subsp. moncayensis (= Saxifraga latifolia Pau); la primera, con hojas glabérrimas, se encuentra por encima del santuario y desde unos 1800 m hasta las proximidades de la cumbre; la segunda, con hojas pobladas de pelos glandulares, habita en zonas más bajas, alcanzando en las cercanías del santuario la cota de los 1600 m.

La relación entre Saxifraga moncayensis y S. intricata (S. nervosa) queda señalada indirectamente por Willkomm, en Flora (Regensburg) 34: 710 (1851), al citar "S. nervosa Lap. ... In fissuris rupium juxta Sanctuarium N. S. del Moncayo...". De las repetidas confusiones ocasionadas por la presencia de ambos táxones -de apariencia semejante- puede ser ejemplo la del mismo Willkomm -in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 3: 112 (1874)- al incluir dentro de S. pentadactylis lo que antes llamó S. nervosa después de una descripción que se inicia con el término "Glaberrima".

ASIENTOS PARA UN ATLAS COROLÓGICO DE LA FLORA OCCIDENTAL, 4

Mapas 12-16, adiciones a los mapas 3 y 5.

Javier FERNÁNDEZ CASAS (ed.)

**Keywords:** Vascular Plants, Chorology, Anthemis, Gypsophila, Hohenackeria, Sternbergia, Narcissus, Spain.

En esta cuarta serie de asientos corológicos se ofrecen cinco nuevos mapas y se añaden nuevos datos para otros dos.

**MAPA 3** (adiciones). Por Elena DORDA & Roberto GAMARRA

**Hohenackeria exscapa** (Steven) Koso-Pol.

30TWK97 CUENCA: Tragacete al nacimiento del río Cuervo, Sierra de Tragacete, G. López, 15-VIII-1975 (MA 258207).

30TXK1265 TERUEL: Friás de Albarracín, nacimiento del Tajo, Rico & Sánchez, 16-VI-1982 (MA 258208). RICO & ROMERO (1986: 536).

Observación.- G. LÓPEZ -Anales Jard. Bot. Madrid 32(1): 207-214 (1975)- ya predecía la posibilidad de encontrar esta planta en la provincia de Cuenca.

**Referencia bibliográfica**

RICO, E. & T. ROMERO (1986) Nuevas localidades para Hohenackeria polyodon Cosson & Durieu. Anales Jard. Bot. Madrid 42(2): 535-537.

**MAPA 5** (adiciones). Por Elena DORDA & Roberto GAMARRA

**Gypsophila montserratii** Fernández Casas

30SWH2638 JAÉN, Santiago de la Espada: Barranco del río Segura, cortijos de la Molta de la Toba. SORIANO & CEBOLLA (1981: 220).

**Referencia bibliográfica**

SORIANO, C. & C. CEBOLLA (1981) Contribución al conocimiento de la flora de Segura-Cazorla (Andalucía, España). Lazaroa 3: 219-225.

**MAPA 12.** Por Carles BENEDÍ

**Anthemis chrysantha** Gay in Bory & Durieu, Exp. Sci. Algérie, Atlas, pl. 60 fig. 1 (1849)

= Anthemis jimenezii Pau, Bull. Acad. Intern. Géogr. Bot. 16: 76 (1906)  
"jimenezii"

30SXG65 MURCIA: Cartagena, Cabo Tiñoso, la Azohia. PAU (1906: 76, 1929:

- 21).  
 30SXG7959 MURCIA: islote de Escombreras. ESTEVE CHUECA (1972: 363); JIMÉNEZ (1909: 260).  
 30SXG8059 MURCIA: Cartagena, rellanos ruderalizados de los acantilados, frente al islote de Escombreras, Benedí, Molero & Sala, 7-V-1984 (BCF). BENEDÍ & MOLERO (1985: 86).

### Referencias bibliográficas

- BENEDÍ, C. & J. MOLERO (1985) Carpología del género *Anthemis* L. en la Península Ibérica e Islas Baleares. *Collect. Bot.* 16(1): 77-87.  
 JIMÉNEZ, P. (1909) Plantas de Cartagena. *Mem. Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 2(2): 63-118.  
 ESTEVE, F. (1972) Vegetación y flora de las regiones central y meridional de la provincia de Murcia. Murcia.  
 PAU, C. (1906) Synopsis formarum hispanicarum cum synopsis nonnullis accedentibus. *Bull. Acad. Intern. Géogr. Bot.* 16: 73-77.  
 PAU, C. (1929) Plantas de mi herbario mauritánico. *Cavanillesia* 2: 87-92.

### MAPA 13. Por Elena DORDA & Roberto GAMARRA

#### *Sternbergia colchiciflora* Waldst. & Kit.

- 30SXJ10 ALBACETE: Chinchilla, Pau (MA 22506).  
 30STK81 CÁCERES: Navalmodal de la Mata, Rivas Mateos. BELLOT (1968: 99).  
 30SWK10 CUENCA: Almonacid del Marquesado, Mas Guindal. BELLOT (1968: 99).  
 30SWK12 CUENCA: Uelés, Pantel. BELLOT (1968: 99).  
 31TBF58 HUESCA: Baix Cinca, Serreta Negra de Fraga, els Boixos, Molero & J. M. Montserrat. MOLERO & J. M. MONTSERRAT (1983: 544).  
 31TBF59 HUESCA: Candasnos, la Valcuerna, Molero & J. M. Montserrat. MOLERO & J. M. MONTSERRAT (1983: 544).  
 30TVK68 MADRID: Alcalá de Henares, Rivas Mateos. BELLOT (1968: 99).  
 30TVK43 MADRID: Aranjuez. Bellot. BELLOT (1968: 99).  
 30SUF26 MÁLAGA: Yunquera, Sierra de las Nieves, Boissier & Leresche. BELLOT (1968: 100).  
 30STH50 SEVILLA: Cazalla de la Sierra, Vicioso. BELLOT (1968: 99).  
 30SVK31 TOLEDO: el Salobral, valle del arroyo del Corralejo, del Águila & Arnaiz. AGUILA & ARNAIZ (1981: 343).  
 30TVM02 VALLADOLID: Encinas de Esgueva, Fernández Alonso 2730JF. FERNÁNDEZ ALONSO (1986: 539).

Observación.- El punto en 30SXJ10, se establece sobre el testimonio de Pau. Don Carlos dijo -tanto en el pliego como en la publicación que citamos- "Chinchilla (Cuenca)". Pero creemos que se refiere a la de Albacete, pues en las etiquetas de otras especies que se citan en el mismo artículo figura Albacete.

### Referencias bibliográficas

- ÁGUILA, C. del & C. ARNAIZ (1981) Datos florísticos sobre la comarca de "El Salobral" (Toledo, España). *Lazaroa* 3: 341-343.  
 BELLOT, F. (1968) Dos geófitos interesantes. *Collect. Bot.* 7(1): 91-100.  
 FERNÁNDEZ ALONSO, J. L. (1986) Acerca del hallazgo de *Sternbergia colchiciflora* Waldst. & Kit. en la cuenca del Duero y su distribución en la Península Ibérica. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42(2): 538-539.  
 MOLERO, J. & J. M. MONTSERRAT (1982) *Sternbergia colchiciflora* Waldst. & Kit.

en el Valle del Ebro. Anales Jard. Bot. Madrid 39(2): 544.  
PAU, C. (1924) Correrías botánicas. Bol. Soc. Ibér. Cienc. Nat. 23(6): 89-95.

**MAPA 14.** Por Elena DORDA & Roberto GAMARRA

**Hohenackeria polyodon** Cosson & Durieu

- 30TVK47 MADRID: Estación de las Delicias, Aterido (MA 163626).  
30TUL5746 SEGOVIA: Martín Muñoz de la Dehesa, carretera de Arévalo, Rico & Romero. RICO & ROMERO (1986: 535).  
30TVM0705 VALLADOLID: Peñafiel, base del Teso del Castillo, Romero. RICO & ROMERO (1986: 536).

Observación.- RICO, E. & T. ROMERO (1986: 536) traen otro punto del sur de la provincia de Madrid -30TVK2- cuyo testimonio ignoramos y que por ello no representamos.

**Referencia bibliográfica**

RICO, E. & T. ROMERO (1986) Nuevas localidades para Hohenackeria polyodon Cosson & Durieu. Anales Jard. Bot. Madrid 42(2): 535-537.

**MAPA 15.** Por Javier FERNÁNDEZ CASAS & Alfonso SUSANNA

**Narcissus cuatrecasasii** Fernández Casas, Laínz & Ruiz Rejón; Cuad. Biol. Granada 2(1): 4 (1973)

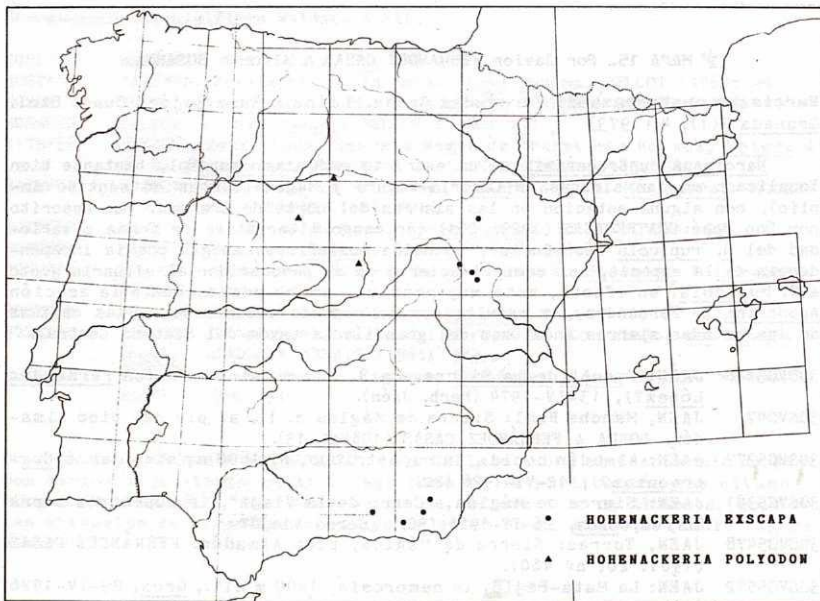
Narcissus cuatrecasasii es un estricto endemismo español, bastante bien localizado en las sierras de Cazorla-Segura y Mágina (ambas en sentido amplio), con alguna estación en las sierras del norte de Granada. Fue descrito por Don José CUATRECASAS (1929: 251) con rango alternativo de forma o variedad del N. rupicola Léon-Dufour; estudios posteriores abogan por la independencia de la especie, así como el acierto de su descubridor al situarla junto a N. rupicola: en efecto, está muy próximo -ambos pertenecen a la sección Apodanthi A. Fernandes-, y resulta ser la especie vicariante en las calizas de las citadas sierras andaluzas del granitícola taxon del Sistema Central.

- 30SVG3178 JAÉN: Puente de la Sierra, km 3, 800 m, sine col. (an Fernández López?), 13-IV-1974 (herb. Jaén).  
30SVG47 JAÉN, Mancha Real: Sierra de Mágina s. l., al pie del pico Almadén. DORDA & FERNÁNDEZ CASAS (1984b: 13).  
30SVG5377 JAÉN: Almadén occid., in rupestribus, N, 1600 m, sine col. (¿Cuatrecasas?), 12-VI-1926 (BC).  
30SVG5381 JAÉN: Sierra de Mágina, "Cerro de la Vieja", in rupestris supra Torres, Gros, 26-IV-1926 (BC). ¿Cerro Viejo?  
30SVG5478 JAÉN, Torres: Sierra de Mágina, pico Almadén. FERNÁNDEZ CASAS (1981: 20, nº 460).  
30SVG5572 JAÉN: La Mata-Bejid, in nemorosis, 1200 m alt., Gros, 29-IV-1926 (BC).  
30SVG5687 JAÉN: de Jimena a La Atalaya, 900 m, en grietas de rocas calizas, Fernández López, 26-III-1982 (herb. Jaén).  
30SVG64 GRANADA: alrededores de Moreda, Sagredo. LAÍNZ (1966: 322).  
30SVG7085 JAÉN: Macizo de Mágina, Golondrina, riscas, 1150 m, Cuatrecasas, 5-VI-1926 (BC).  
30SVG9583 JAÉN, Quesada: Puerto de Tíscar, 1100 m, roquedo calcáreo junto a

- la carretera, Soriano, 2-IV-1985 (herb. Soriano).
- 30SVG9682 JAÉN, Quesada: Puerto de Tíscar. C. & M. RUIZ REJÓN (1985: 21).
- 30SWG0289 JAÉN, Peal del Becerro: Macizo de Segura-Cazorla, 1330 m, Soriano, 2-IV-1985 (herb. Soriano).
- 30SWG0385 JAÉN, Quesada: Sierra del Pozo, Puerto Llano, 1800 m. MARTÍNEZ PARRAS & PEINADO (1982: 385).
- 30SWG0485 JAÉN, Quesada: vertiente occidental del pico de Cabañas, calizas dolomíticas, 1800 m, Soriano, 6-VI-1985 (herb. Soriano).
- 30SWH0914 JAÉN, Villacarrillo: Sierra de Cazorla, arroyo de las Aguascebas de la Cueva Agua. FERNÁNDEZ CASAS (1981: 20, nº 459).
- 30SWH10 JAÉN: Sierra de Cazorla, entre Cantalar y Valdeazores, Fernández López, 12-IV-1981 (herb. Jaén).
- 30SWG19 JAÉN: Sierra de Cazorla, Nava de San Pedro, 1300-1500 m, Fernández López, 9-IV-1977 (herb. Jaén).
- 30SWH1224 JAÉN, Villanueva del Arzobispo: Sierra de las Villas, piedemonte, 1100 m, Soriano, 18-IV-1984 (herb. Soriano).

### Referencias bibliográficas

- CUATRECASAS, J. (1929) Estudios sobre la flora y la vegetación del macizo de Mágina. Trab. Mus. Cienc. Nat. Barcelona 12: 1-510.
- DORDA, E. & J. FERNÁNDEZ CASAS (1984b). Estudios morfológicos en el género *Narcissus* L. Histología de hoja y escapo, II. Fontqueria 6: 7-18.



- FERNÁNDEZ CASAS, J. (1981) Exsiccata quaedam a nobis nuper distributa, IV. Madrid.
- FERNÁNDEZ CASAS, J., M. LAÍNZ & M. RUIZ REJÓN (1973) *Narcissus cuatrecasii*, stat. et nom. nov. Cuad. Biol. Granada 2(1): 3-5.
- LAÍNZ, M. (1966) Aportaciones al conocimiento de la flora gallega, IV. Anales Inst. For. Inv. Exp. 10: 229-334.
- MARTÍNEZ PARRAS, J. M. & M. PEINADO LORCA (1982) Algunas plantas interesantes

del coto nacional de las sierras de Cazorla y Segura (Jaén). Lazároa 4: 283-386.

RUIZ REJON, C. & M. RUIZ REJÓN (1985) Nota sobre cariólogía del género Narcissus L. Fontqueria 8: 19-22.

MAPA 16. Por Javier FERNÁNDEZ CASAS & Alfonso SUSANNA

**Narcissus hedraeanthus** (Webb & Heldreich) Colmeiro, Enum. Revis. Pl. Peníns. Hisp.-Lusit. 5: 80 (1899)  $\equiv$  Corbularia hedraeantha Webb & Heldreich, Appendix exhibens diagnosis specierum novarum quas in Hispaniae provincia Giennensi (Reyno de Jaén) anno 1849 detexit cl. Antonio Blanco: nº 220 (1850); reimpresso en Cavanillesia 2: 5-6, (1929)  $\equiv$  Narcissus bulbocodium L. subsp. hedraeanthus (Webb & Heldreich) Fernández Casas & Ruiz Rejón, Candollea 30: 291 (1975)

-Incl. N. cantabricus DC. subsp. luteolentus Barra & López González, Anales Jard. Bot. Madrid 39(1): 73s (1982)

- 30SVH53 JAÉN: de Vilches a Arquillos. BARRA & LÓPEZ GONZÁLEZ (1984: 203).  
 30SVH8376 CIUDAD REAL, Cózar: monte Cabeza de Buey, Los Morrone. BARRA & LÓPEZ GONZÁLEZ (1982: 73).  
 30SWG08 JAÉN: Sierra del Pozo, a 2 km del nacimiento del Guadalquivir,



González Aguilera & al.

- 30SWG0697 JAÉN: Sierra de Cazorla, alrededores de Vadillo, 1040 m, Soriano, 5-IV-1979 (herb. Soriano).  
 30SWG1999 JAÉN, Santiago de la Espada: Rambla del Infierno, 1600 m, Cebolla, M. A. Rivas & Soriano, 5-IV-1979 (herb. Soriano).  
 30SWH1529 JAÉN, Beas de Segura: Sierra de las Cuatro Villas, pr. "Dos Cortijos". PAJARÓN (1980: 423).

- 30SWH1863 CIUDAD REAL: entre Albadalejo y Génave, cerca de la finca "Los Berzales". FERNÁNDEZ CASAS (1984: 47).
- 30SWH2971 ALBACETE: entre Villapalacios y Albadalejo. BARRA & LÓPEZ GONZÁLEZ (1982: 73).
- 30SWH3419 JAEN, Santiago de la Espada: Hoya del Toro. FERNÁNDEZ CASAS (1981: 21, nº 467); PAJARÓN (1981: 173).
- 30SWH3744 JAEN: Siles, 1180 m, Soriano, 1-IV-1985 (herb. Soriano).
- 30SWH4511 GRANADA, Puebla de Don Fadrique: Sierra de Guillimona, Puerto del Pinar. FERNÁNDEZ CASAS (1980: 13, nº 248).
- 30SWH4744 ALBACETE: Los Voladores, Cerro de La Molata del Imperio, 1700 m. LÓPEZ VELEZ (1984: 281).
- 30SWH4956 ALBACETE, Riópar: Sierra de Alcaraz, Los Chorros. GRANZOW (1981: 313).
- 30SWH65 JAEN: cerca de Aldeaquemada, en pinar y al borde de la carretera. FERNÁNDEZ CASAS (1984: 47).

Observación.- En la cita de Los Voladores, Cerro de La Molata del Imperio, (Albacete), la altura a la que se refiere la autora (cf. LÓPEZ VELEZ, loc. cit.) no se halla en esa cuadrícula, sino en la 4745 y otras adyacentes.

#### Referencias bibliográficas

- BARRA, A. & G. LÓPEZ GONZÁLEZ (1982) Notas sueltas sobre el género Narcissus en España. Anales Jard. Bot. Madrid 39(1): 67-78.
- BARRA, A. & G. LÓPEZ GONZÁLEZ (1984) Notas sobre el género Narcissus L. Anales Jard. Bot. Madrid 41 (1): 202-203.
- FERNÁNDEZ CASAS, J. (1980) Exsiccata quaedam a nobis nuper distributa, III. Madrid.
- FERNÁNDEZ CASAS, J. (1981) Exsiccata quaedam a nobis nuper distributa, IV. Madrid.
- FERNÁNDEZ CASAS, J. (1984) Remiendos y enmiendas en el género Narcissus L. Fontqueria 6: 35-50.
- GRANZOW DE LA CERDA, I. (1981) Dos geófitos de la Sierra de Alcaraz. Anales Jard. Bot. Madrid 38(1): 313.
- LÓPEZ VELEZ, G. (1984) Aportación al catálogo florístico de la sierra del Calar del Mundo y sierras adyacentes del sur de Albacete (España) (I) (sic). Collect. Bot. (Barcelona) 15: 267-281.
- PAJARÓN, S. (1980) Notas de flora segureña (Jaén: Sierra de Segura). Anales Jard. Bot. Madrid 36: 421-423.
- PAJARÓN, S. (1981) Números cromosómicos de plantas occidentales, 169-175. Anales Jard. Bot. Madrid 38(2): 519-522.



## ACERCA DE UNOS CUANTOS NARCISOS NORTEÑOS

Javier FERNÁNDEZ CASAS  
Real Jardín Botánico. Madrid

FERNÁNDEZ CASAS, J. (1986) Acerca de unos cuantos narcisos nor-  
teños. Fontqueria 11: 15-23.

Keywords: Chorology, Taxonomy, Amaryllidaceae, Narcissus, North  
Spain.

Abstract. Comments about some daffodils from northern Spain. The  
following new taxa and combinations are proposed: Narcissus x  
alejandrei Fernández Casas, hybr. nov. (N. citrinus x N. vasconicus),  
N. x aloyisii-villarii Fernández Casas, hybr. nov. (N. alpestris x N. jacetanus),  
N. x felineri Fernández Casas, hybr. nov. (N. gr. bulbocodium x N. primigenius),  
N. primigenius (Fernández Suárez ex Lainz) Fernández Casas & Lainz, stat. nov.,  
N. vasconicus (Fernández Casas) Fernández Casas, stat. nov.

Resumen. Comentarios relativos a diversos Narcissi del norte de  
España. Se proponen las siguientes novedades: N. x alejandrei  
Fernández Casas, hybr. nov. (N. citrinus x N. vasconicus), N. x  
aloyisii-villarii Fernández Casas, hybr. nov. (N. alpestris x N. jacetanus),  
N. x felineri Fernández Casas, hybr. nov. (N. gr. bulbocodium x N. primigenius),  
N. primigenius (Fernández Suárez ex Lainz) Fernández Casas & Lainz, stat. nov.,  
N. vasconicus (Fernández Casas) Fernández Casas, stat. nov.

Esta nota continúa la serie que se viene publicando en esta  
misma revista, Fontqueria 3: 23-34 (1983); 4: 25-28 (1983); 5:  
35-38 (1984); 6: 35-50 (1984); 10: 9-11 (1986). En las diversas  
entradillas prosigue la numeración de los artículos precedentes.  
Para citar materiales se transcribe la etiqueta tal cual, sin  
traducirla cuando no es castellana; se ordenan alfabéticamente  
por provincias, dentro de éstas por colectores y ulteriormente  
por número y/o fecha.

Varios de los datos sobre anatomía que publica este artículo  
han sido cedidos amablemente por Elena Dorda. El padre Lainz  
tradujo las diagnosis.

71. Narcissus primigenius (Fernández Suárez ex Lainz) Fernández  
Casas & Lainz, stat. nov. ≡ Narcissus pseudonarcissus subsp. no-  
bilis var. primigenius Fernández Suárez ex Lainz, Mis contribu-  
ciones al conocimiento de la flora de Asturias: 77, nota infrapa-  
ginal (1982).

La primera referencia que se hizo a este taxon quizás sea la  
de Tomás Emilio DÍAZ GONZÁLEZ & José Antonio FERNÁNDEZ PRIETO en  
Anales Jard. Bot. Madrid 36: 175 (1979); creo que al menos una

parte de lo que llaman "plantas bajas de Narcissus pseudonarcissus" corresponde a esta estirpe.

Ahora veo esta especie bien diferenciada y reconozco que he tardado mucho en comprender lo que hoy se me presenta como simplemente obvio: su fuerte singularidad. Hace ya tiempo que el padre Laínz me insistía en la "bondad" del taxon.

El Dr. Sañudo me comunicó hace poco que había encontrado el nivel diploide en "Narcissus nobilis". Su morfología, tal como pude ver en la maceta de su invernadero, no era la de primigenius: se trataba simplemente de un nobilis pequeñito. Ello confirma que nobilis y primigenius son dos especies distintas.

72. Narcissus x felineri Fernández Casas, **hybr. nov.** Narcissus primigenius (Fernández Suárez ex Laínz) Fernández Casas & Laínz x N. gr. bulbocodium L.: Foliis praeditus est intermediis -magnitudine atque forma- inter ea quae parentes exhibere solent; flore praeterea turbinato, ut in bulbocodium grege, sed angustiore; tepalis anguste insuper ellipticis; pedunculo, denique, longitudine 1 cm paulo superanti. Holotypus asservatus est in herbario Horti Regii Botanici Matritensis (MA): "LEÓN, Ponferrada, Montes Aquilianos, vertiente norte de La Guiana: "los Apóstoles", 29TPH9702, 1600 m, claros de brezal sobre cuarcitas, Lansac & Nieto Feliner 548, 11-V-1982".

Especie híbrida que dedico con gusto a mi compañero y amigo Gonzalo Nieto Feliner, su descubridor.

Ignoramos la exacta identidad del segundo progenitor. Juzgando por la geografía y ecología, pensamos que ha de tratarse de un bulbocodium del grupo del Narcissus nivalis: el mismo N. nivalis Graells o, quizás, el N. juressianus Fernández Casas.

73. Narcissus jacetanus Fernández Casas, Fontqueria 5: 35 (1984).

HUESCA: San Juan de la Peña, cerca del Monasterio, 30TXN90, a unos 1350 m, en pinar de Pinus silvestris, Fernández Casas 9017 & Villar, 2-V-1985. HUESCA: Foz de Biniés, 30TXN82, a unos 800 m, en claros de pinar y robledal, Susanna 1119, 31-III-1985. HUESCA: Aísa, junto ibón Izagra, 30TXN9637, 1800 m, cervunales con regaliz más o menos innivados y majadeados, Villar, 20-VI-1984.

Este taxon, que según nuestros datos no se aleja mucho de la región jacetana, ha sido interpretado de modo vario. Quizás sea Luis VILLAR su descubridor: al menos, yo tuve conocimiento de su existencia a través de una preciosa notita florística que publicó él en Pirineos 103: 5-25 (1972). Le llamó Narcissus provincialis Pugsley. Posteriormente, en su Catálogo florístico del Pirineo occidental español: 370 (1980), pone en boca de Pedro Montserrat que debería subordinarse a N. minor, aunque no se añaden explicaciones detalladas. A. SAÑUDO, en Anales Jard. Bot. Madrid 40(2): 366 (1984), estudia cariológicamente una población de Navarra,

utilizando también el nombre N. provincialis. Alfredo BARRA y Ginés LÓPEZ, en Anales Jard. Bot. Madrid 40(2): 376 (1984), le llaman "Narcissus minor L. subsp. minor", también sin explicaciones mayores, aunque con algunas interesantes consideraciones geográficas. Según estos últimos autores, las poblaciones cantábricas de N. asturiensis -N. minor subsp. asturiensis- se mezclan en el País Vasco con N. minor subsp. minor produciendo poblaciones con caracteres intermedios. Quizás los comentarios más extensos que hasta hoy se han dedicado al grupo sean los de ASEGINOLAZA y compañía, en el Araba, Bizkaia eta Guipuzkoako Landare Katalogoa: 930s (1985). Estos autores coinciden substancialmente con la tesis de Barra & López, aunque mantienen los nombres con nivel específico, N. asturiensis y N. minor. Dicen textualmente: "Mientras no se resuelva el problema de la localidad tipo de N. minor L. consideramos oportuno seguir usando dicho nombre", tanto para las poblaciones vascongadas como para las jacetanas.

Dado el actual nivel de exploración, ya no es muy probable que vayamos a encontrar tal "localidad tipo" y, por ello, si hubiera de hacer caso a mis colegas, tendría que llamar Narcissus minor a algo que lisa y llanamente no casa con el tipo -ni con la descripción- y que ni tan siquiera tiene su mismo número cromosómico. Así como suena. El hecho de que se desconozca una localidad en que viva silvestre, no significa que Narcissus minor sea un taxon mal conocido de todos. ¡Ni mucho menos!

PUGSLEY, en su monografía de la sección Ajax -Jour. Roy. Hort. Soc. 58: 45 (1933)-, no duda en reconocer en el tipo de Linneo una muestra de un cultivar conocido de antiguo y que todavía podía obtenerse en el mercado. Con buen material pues, Pugsley, l. c.: 43, nos da una completa descripción que incluye frases como "Leaves ... glaucous", "Scape ... 2-edged", "Pedicel "Capsule 15-25 mm. long, narrowly obovoid or oval oblong". Las plantas que yo herboricé en San Juan de la Peña con Luis Villar tenían una cierta glaucescencia -como todos los seudonarcisos menos N. cyclamineus-, pero mucho menor que otros congéneres, y no creo que Pugsley, de haber tenido nuestra planta en la mano, le hubiera aplicado más que un "glaucouscent": es lo que dice de N. lagoi (= N. asturiensis), bien garzo por cierto. Los tallos presentan claras estriás, como dice la descripción de Pugsley, pero no hay en ellos rastro de los dos bordes "cortantes". Los pedicelos eran mucho menores, de muy pocos milímetros, y eso que los vimos en fructificación bien avanzada. Las flores eran coloradas y no percibimos en ellas olor alguno. En cuanto a la cápsula, son especialmente claras las diferencias: la de nuestros materiales era esférica o incluso deprimida en algunos casos, jamás alargada ni próxima siquiera, en sus dimensiones, a lo que se indica, perfectamente distinta de la que se puede ver en la Figura 3-D de Pugsley. Si, pese a todas esas diferencias, se han de llevar a N. minor los materiales jacetanos, podría con el mismo derecho incluirse en tal concepto específico el resto de los narcisos peninsulares y, apurando un poco más, el perejil o las témporas. ¿Por qué no? Presos por cien, presos por ciento y pico.

Resumiendo. Soy el primero en lamentar que la patria de Narcissus minor L. sea un misterio; pero no encuentro razones

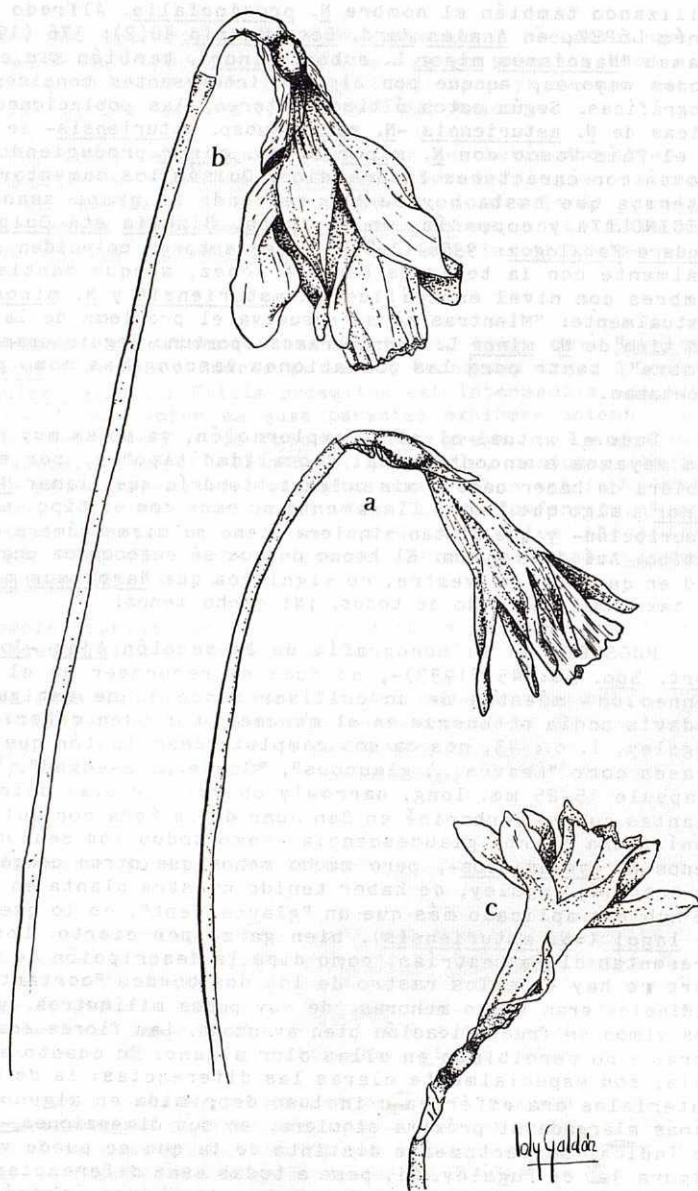


Fig. 1.- Dibujos según fotografía. a) Narcissus x aloysii-villarii (FC 9018, recolección tipo). b) N. alpestris (FC 9016). c) N. jacetanus (FC 9017)

aceptables para colgar ese nombre al narciso jacetano. Mi opinión personal, "off the record", es que nunca se dará en la Naturaleza con la especie de Linneo. Se trata de un cultivar muy alejado de sus orígenes por deriva y selección, quizás incluso por hibridación. Como se conoce de muy antiguo, parece prudente descartar en el terreno de las causas originarias la hibridación intencionada -que solo se practicó en tiempos modernos-; pero no hay porqué desechar la posibilidad de una fortuita, en cultivo, seguida de selección por mor de que el mesto poseyese alguna cualidad que lo recomendará. En la historia de los narcisos hay varios casos de híbridos mantenidos en cultivo largo tiempo y tenidos por buenas especies. Especialmente ilustrativo es el caso de N. x johrstonii y N. x portensis que, siendo mestos -interseccionales para más inri-, han venido dándose con queso a todo el mundo durante más de un siglo. Si en tales casos de híbridos entre especies de distinta sección y con patria conocida hubo dificultades, imaginemos las que podríamos tener con otros intraseccionales originados en cultivo y de padres desconocidos...

74. Narcissus x aloysii-villarii Fernández Casas, **hybr. nov.** Narcissus alpestris Pugsley x Narcissus jacetanus Fernández Casas: Planta humilior quam Narcissus alpestris, a quo scapo folisque minus glaucis, flore luteo et corolla margine expansa differt. A Narcisso jacetano statura maiore, flore pallidiore atque nutanti et scapo folisque leviter glaucis -nec viridibus-pariter differt. Holotypus asservatus est in herbario Horti Regii Botanici Matritensis (MA): "HUESCA: pr. eremitorium San Juan de la Peña dictum, 30TXN90, ad 1350 m, in pascuis a Pino sylvestri tectis, substrato calcareo, Fernández Casas 9018 & Villar, 2-V-1985". Species amicissimo Luis Villar, meritissimo exploratori florae pyrenaicae occidentalis, qui nobis multa de Narcissis utiliter communicavit, gratissimo animo dicamus.

Mesto de reconocimiento sencillísimo. Sus flores son, en cuanto al color, exactamente intermedias entre las de sus progenitores. La boca de su corona está ligeramente expandida, carácter igualmente intermedio entre los de ambos padres. Tamaño y color de hojas y escapo -solo un tanto garzo-, así como la nutación floral, son también intermedios.

La figura 1, realizada a partir de una fotografía, representa el ejemplar tipo (a), entre sus padres (b, c). Los pocos ejemplares observados parecían estériles, pues los ovarios no se inflaban al marchitarse la flor.

También hemos visto fotografías de otra recolección de este híbrido: "HUESCA: pr. urbem Jaca, loco dicto El Boalar, 30TXN91, ad 600 m, in querceto umbroso, Susanna 1118, 30-III-1985". Pero no pudimos reconocerlo en los pliegos.

75. Narcissus vasconicus (Fernández Casas) Fernández Casas, **stat. nov.** ≡ Narcissus jacetanus Fernández Casas subsp. vasconicus Fernández Casas, Fontqueria 5: 36 (1984)

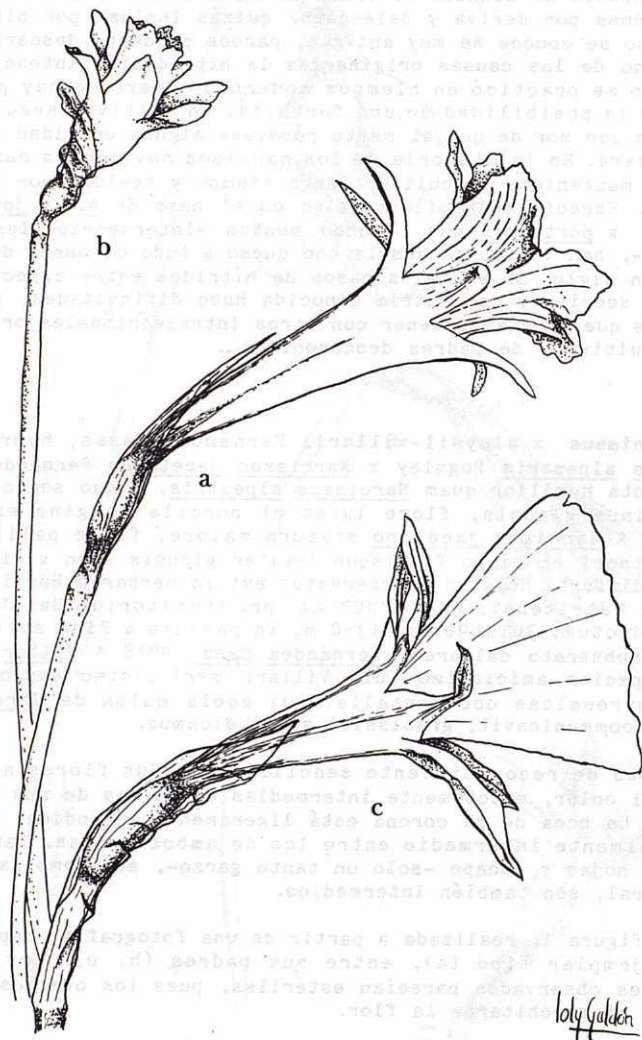


Fig. 2.- Dibujos según fotografía. a) Narcissus x alejandrei (FC 9011, recolección tipo). b) N. vasconicus (FC 9010). c) N. citrinus (FC 9009)

ÁLAVA: cerca de Roitegui, junto a la ermita de Santa Teodosia, 30TWN53, a unos 1000 m, en un brezal bajo y en los prados adyacentes, Fernández Casas 9010, 2-V-1985. ÁLAVA: cerca de la granja de Iturrieta, 30TWN53, a unos 960 m, en un prado, Fernández Casas 9012, 2-V-1985.

Las primeras noticias que tengo de este taxon son las que da Pugsley en su citada monografía de la sección Ajax, en la página 40. Le llamó Narcissus asturiensis var. brevicoronatus Pugsley. En la breve descripción inglesa destaca en cursiva dos frases que son, a mi modo de ver, las más diagnósticas: "Spathe whitish" y "perianth-tube relatively longer". Claro está que lo compara con N. asturiensis típico, el cual tiene la espata verdosa y el tubo corto.

Este taxon tampoco es reconocido por ASEGINOLAZA y/o compañía, l. c., quienes distribuyen las poblaciones vascas del grupo entre Narcissus asturiensis -las del sur de Álava- y N. minor, el resto: véanse los mapas correspondientes en la página 931. Los comentarios de estos autores son amplios y corroboran su declaración de que siguieron la pista del grupo -en flor- desde la Cordillera Cantábrica hasta los Pirineos. Del estudio de 45 poblaciones, deducen que los caracteres diagnósticos, en el grupo, son cuatro: la altura de inserción de los estambres en la base del tubo, la longitud del mismo, la forma de su base y la constricción de la corona. Son precisamente esos mismos caracteres los que yo utilizaba de modo casi exclusivo en 1984, cuando herboricé narcisos en Álava y conocí personalmente a dos de los firmantes del Landare Katalogoa. Recuerdo que hablamos de ello en el puerto de Opacua. La idea que yo me formé en aquel entonces fue muy semejante a la que se expone en el Landare Katalogoa: no en vano utilizamos los mismos caracteres y casi los mismos materiales. La diferencia más neta consistía en que llamábamos entonces provincialis a lo que en la obra viene como minor. Cuando de regreso en Madrid estudié ejemplares fructificados en maceta -de Sañudo- y observé con detalle las semillas, comparando sus medidas estadísticamente, comprendí mi error y puse nombre a las dos entidades que reconocí (Fontqueria 5: 35-38). Claro que en aquella publicación no se habla de cápsulas ni de semillas: tenía mis razones para proceder así, consistentes -fundamental aunque no exclusivamente- en no hablar de lo que no se podía ver en pliegos bien documentados, que tal era el caso. Por otra parte, proyectaba volver en breve sobre el asunto.

Llevar a N. minor los materiales vascos solo es posible, como ya he dicho, con una amplitud de criterio muy grande. Véase la comparación hecha más arriba con N. jacetanus. Mi vasconicus se parece a minor más que jacetanus por las dos quillas prominentes del escapo y menos por la constricción de la corona.

Las diferencias entre N. vasconicus y N. jacetanus son relativamente sencillas de observar. Además de las señaladas en la diagnosis original -que son únicamente aquellas que se podían verificar en los pliegos de las recolecciones elegidas como tipo- hay otras bien importantes que cualquiera, con plantas frescas y un poco de paciencia, puede constatar. Por ejemplo, el escapo de vasconicus tiene dos notorias quillas opuestas de las que carece jacetanus. La sección foliar tampoco es idéntica. Las diferencias

también pueden verse muy bien, incluso por un profano, en las fotografías que publican Martyn RIX & Roger PHILLIPS en The Bulb Book: 106 (d) y 115 (qq, rr) (1981). En este libro, ambas especies llevan el nombre de Narcissus minor. Hasta donde se puede juzgar por una foto, en las dos láminas se representan ejemplares respectivamente idénticos a uno de los que hay en el País Vasco (pág. 115) y en la Jacetania (pág. 106). Como mera hipótesis, me atrevería a insinuar que fuese algún librito como el citado, bien "santificado" por bellas imágenes, el responsable de que se llame minor a los pequeños seudonarcisos vascos y/o jacetanos. Ciertamente no lo es la monografía de Pugsley que todos citamos.

En el mencionado catálogo del País Vasco -pág. 933, párrafo tercero- se me imputa que, en mi citada publicación, haya incluido entre las muestras referibles a N. vasconicus -"muestras referibles", tal es la exacta expresión que utilicé, pretendiendo curarme en salud frente a posibles deslices- algunas "que se acomodan perfectamente en N. asturiensis". En el penúltimo párrafo de la página 930 se habla también de las poblaciones del sur de Álava, diciendo de ellas que tienen "caracteres intermedios entre ambas especies", lo que sugiere que la tal "acomodación" no es en hotel de cinco estrellas. Pugsley describe de Pancorbo su var. brevicoronatus, con espata blanca y tubo largo, por lo que la cita de asturiensis típicos más orientales viene a caer, en lo corológico, un poquito a contrapelo. Por cierto, en el correspondiente mapa del Landare Katalogoa (pág. 931), se incluye la cita de Pancorbo -como bibliográfica- entre las de N. asturiensis.

Y siguiendo con errores -aparentes al menos-, señalemos que el mapa en que ASEGINOLAZA & al., l. c.: 931, representan lo que allí se denomina Narcissus minor -y aquí N. vasconicus- tiene, en sendas cuadrículas, cinco puntos más de los que se detallan en el texto: 30TVN83, 30TVN85, 30TWN04, 30TWN53 y 30TWN64.

76. Narcissus citrinus (Baker) Fernández Casas, Fontqueria 6: 49 (1984)  $\equiv$  Narcissus bulbocodium var. citrinus Baker, Florist 18-80: 67; Handbook of the Amaryllidaceae: 8 (1888)  $\equiv$  N. bulbocodium subsp. citrinus (Baker) Fernández Casas, Fontqueria 2: 39 (1982).

ÁLAVA: cerca de Roitegui, junto a la ermita de Santa Teodosia, 30TWN53, a unos 1000 m, en un brezal bajo y en los prados adyacentes, Fernández Casas 9009, 2-V-1985. ÁLAVA: cerca de la granja de Iturrieta, 30TWN53, a unos 960 m, en un prado, Fernández Casas 9013, 2-V-1985.

77. Narcissus x alejandrei Fernández Casas, hybr. nov. Narcissus vasconicus (Fernández Casas) Fernández Casas x N. citrinus (Baker) Fernández Casas: Differt a Narcisso vasconico flore maiore -multo maiore aliquando- et pallidior, anguste quidem turbinato, corona magis lobata lobulisque maioribus, tubo paulisper saturatus striato; a Narcisso autem citrino, etiam flore pallidior coronaque angustiore, lobulata, lobulis divergentibus. Holotypus asservatus est in herbario Horti Regii Botanici Matri-



tensis (MA): "ÁLAVA: cerca de Roitegui, junto a la ermita de Santa Teodosia, 30TWN53, a unos 1000 m, en un brezal bajo y en los prados adyacentes, Fernández Casas 9011, 2-V-1985".

Especie híbrida dedicada a mi amigo Juan Antonio Alejandro, infatigable explorador de la flora vasca, botánico de mérito si los hay.

Curiosamente, no todos los caracteres de este mesto son intermedios entre los de sus padres. Es más claro de color que cualquiera de ambos y los lóbulos de su corona son mayores y más divergentes. En la figura 2 se puede ver un dibujo del tipo (a) entre sus padres (b, c), realizado a partir de una diapositiva.

Conservamos otra recolección próxima: "ÁLAVA: cerca de la granja de Iturrieta, 30TWN53, a unos 960 m, en un prado, Fernández Casas 9014, 2-V-1985". Algunos de los ejemplares de esta segunda localidad eran más parecidos a N. citrinus, sugiriendo la sospecha de que hubiese habido retrohibridación. De todos modos, como de costumbre, mi descripción solo comprende los caracteres observados en la recolección tipo.

Índice de novedades nomenclaturales

<b>Carex lachenalii</b> Schkuhr subsp. <b>baetica</b> (Gay) Luceño & Muñoz Garmendia .....	3
<b>Narcissus x alejandrei</b> Fernández Casas .....	22
<b>Narcissus x aloysii-villarii</b> Fernández Casas .....	19
<b>Narcissus x felineri</b> Fernández Casas .....	16
<b>Narcissus primigenius</b> (Fernández Suárez ex Lainz) Fernández Casas & Lainz .....	15
<b>Narcissus vasconicus</b> (Fernández Casas) Fernández Casas .	19
<b>Saxifraga intricata</b> subsp. <b>moncayensis</b> (D. A. Webb) P. Vargas & Muñoz Garmendia .....	7

## NORMAS DE PUBLICACIÓN

Fontqueria publica trabajos originales de botánica, principalmente de aquellos temas que caen dentro del área de conocimiento o interés de sus redactores y editores. Publica en cualquier lengua culta, sin otra limitación que la capacidad del equipo de redacción y edición.

Como norma, se encarga nuestro equipo de redactores de la confección de los artículos. Por ello no se especifican otras reglas que las de enviar un manuscrito mecanografiado, limpio y claro. En cualquier caso, puede servir de ejemplo los artículos de los números ya publicados.

Cualquier autor interesado en colaborar debe dirigirse a la redacción.

## SUMARIO

FERNÁNDEZ CASAS, Javier	
Acerca de unos cuantos narcisos norteños .....	15
FERNÁNDEZ CASAS, Javier (ed.)	
Asientos para un atlas corológico de la flora occidental, 4. Mapas 12-16, adiciones a los mapas 3 y 5 .....	9
LAÍNZ, Manuel	
Sobre la precisión oportuna en las indicaciones de localidad .....	1
LUCEÑO, Modesto	
Notas caricológicas .....	3
VARGAS, Pablo & Félix MUÑOZ GARMENDIA	
De Saxifragis ibericis notulae quaedam .....	7
Índice de novedades nomenclaturales .....	24