ZOIQIQIQZ

MOIDION.

# Acerca de Narcissus salmanticensis Fernández Casas (Amaryllidaceæ)

Francisco Javier Fernández Casas

Adumbrationes ad Summæ Editionem 37: 1-20 Madrid, 19-VII-2010

**VA OTOTO )** 



**ADUMBRATIONES AD SUMMÆ EDITIONEM** es una serie de borradores –su nombre ya tal sugiere– destinados a ser primordio o fragmento de publicaciones posteriores más acabadas o completas; o a recrecer el rimero por demás nutrido –¡Ay!– de lo nunca adecuadamente impreso y difundido. Definida claramente en dos palabras: autoedición baratita.

Esta serie comprenderá pues textos provisionales, bosquejos, bocetos o versiones como las que en informática se designan como «beta», de artículos que podrían ulteriormente publicarse más acabados, si despertaren suficiente interés entre quienes pudieren financiar su impresión.

La nueva serie se intenta para dar cabida a trabajos heterogéneos de Botánica, especialmente aquellos con estructura provisional, poco rígida o formal, pero no contempla en principio la publicación de materia nomenclatural.

La distribución por la parte editorial se intentará en formato electrónico, además del clásico papel impreso, de modo especial para los artículos cortos, y siempre de acuerdo con cada autor.

Primera distribución: 19-vii-2010 Correcciones más recientes: 24-vii-2010

### Editor de la serie

Francisco Javier FERNÁNDEZ CASAS Real Jardín Botánico. E-28014 Madrid jfcasas@ma-rjb.csic.es

© Los respectivos autores de cada artículo; los editores DISTRIBUCIÓN ELECTRÓNICA: Fontqueria@yahoo.com



## Acerca de Narcissus salmanticensis Fernández Casas (Amaryllidaceæ)

Francisco Javier Fernández Casas

Real Jardín Botánico, CSIC. Plaza de Murillo, 2. E-28014 Madrid (España)

Fernández Casas, F. J. (19-vii-2010). Acerca de *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas (*Amaryllidaceæ*). *Adumbr. Summæ Ed.* 37: 1-20.

**Keywords**. Nomenclature, Description, Typification; *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas *(Amaryllidaceæ);* Distribution (distributional map), Portugal, Spain.

**Abstract**. Studies on *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas (*Amaryllidaceæ*). Description, type, illustrations, etymologie and geographical distribution

**Zusammenfassung**. Studien über *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas (*Amaryllidacea*). Beschreibung, Typification, Etymologie, Abbildungen und geographische Verbreitung.

**Résumé**. Études sur *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas *(Amaryllidaceæ)*. Description, typification, illustrations, étymologies et distribution géographique.

**Resumo**. Estudos sobre *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas *(Amaryllidaceæ)*. Descrição, tipificação, ilustrações, etimologia e distribuição geográfica.

**Resumen**. Estudios sobre *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas (*Amaryllidaceæ*). Descripción, ilustraciones, etimología y distribución geográfica.

En la sección *Pseudonarcissi* De Candolle (1815), del género *Narcissus* Linnaeus (1753), se ha descrito una serie *Minores* Pugsley (1933) que reune formas relativamente muy pequeñas. En este artículo redefinimos la sección, limitada a las cuatro especies que se conocen silvestres, y ofrecemos una clave dicotómica para separarlas.

Además, describimos con amplitud *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, especie recientemente descrita de la que conocemos bien poco.

# Sectio **Pseudonarcissi** De Candolle (1815), series **Minores** Pugsley (1933)

Sectio *Pseudo-Narcissi* De Candolle, Fl. franç. 6: 319, nº i (1815); De Candolle in Redouté, Liliacées 8: [124], sub tab. 486 (1816), series *Minores* Pugsley, J. Roy. Hort. Soc. 58(1): 33, 40, nº II.i (1933), sine typo; cum anglicis descriptionibus (pagellæ 33, 40), atque latina (ad pedem pagellæ 40)

TYPUS: *Narcissus asturiensis* (Jordan) Pugsley, J. Roy. Hort. Soc. 58: 40, n° 3, fig. 3c, 9 (1933); = *Ajax asturiensis* Jordan in Jordan & Fourreau, Ic. fl. eur. 3: 3: 4, tab. 367 (1903); = *Narcissus minor* Linnaeus subsp. *asturiensis* (Jordan) Barra Lázaro & López González, Anales Jard. Bot. Madrid 40(2): 376 (1984)

### **DIAGNOSIS** LATINA vel characteres essentiales

Flores parvi vel minimi, lutei vel bicolores; pedicello florifero non deflexo nec brevissimo; corona ad basim dilatata, sursum gradatim constricta usque ad medium vel ultra. Capsula plus minusve oblonga, fere sphærica vel modice trigona. Semina valde appendiculata, sæpe discolora.

CLAVE PARA SEPARAR las cuatro especies silvestres

A continuación, se insiere una clave dicotómica sencilla para separar los cuatro taxos silvestres

de la serie. Se ha intentado con los caracteres que nos han parecido más sólidos al tiempo que fáciles de observar, tanto sobre material fresco como en pliegos de herbario.

Como se ve, damos importancia fundamental al tubo floral; hemos observado que tanto la forma como las medidas del tubo son una de las partes menos variables de cuantas componen la flor. Abundo en el tema, y lo ilustro. Cuando *Narcissus asturiensis*—que tiene el tubo característicamente acampanado, que no turbinado como acontece en *N. jacetanus* o en *N. salmanticensis*—se hibrida con *N. nivalis* (sect. *Bulbocodii*), el único carácter que a simple vista revela tal hibridación es precisamente esa característica forma del tubo —de su base, más exactamente—, que transmite de forma constante a sus descendientes. Este fenómeno puede observarse a placer en la portuguesa Serra da Estrela, distrito Guarda. Allí hibridaron las dos especies mencionadas, constituyendo lo que hasta ahora parece un endemismo local, una nomoespecie hibridógena: *Narcissus Magni-Abilii*, la cual a su vez retrohibrida contra sus progenitores dando lugar a sendos híbridos naturales, cf. A. Fernandes (1983, 1987, 1991, 1996); F. J. Fernandez Casas (2009). Pues bien, tanto la especie anfidiploide como sus sendos retrohíbridos triploides muestran la base del tubo característicamente acampanado, caracter que junto con la brevedad del mismo nos permiten reconocer de entrada al trío de taxos hermínicos.

### CLAVIS SPECIERUM INCULTARUM SERIEI MINORES Pugsley (1933)

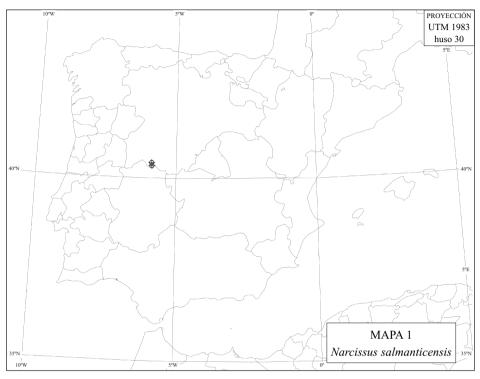
- 2a Planta viridis nec glauca; valde sciophilla. Folia plus minusve erecta vel suberecta, fere plana, abaxialiter carinata; *apice* plano nec cucullato. Flos unicus, modice declinatus, raro patens vel inclinatus; *tubus* quam latus subæquilongus breviusve . . . . . . . *salmanticensis*
- 3a Planta valde glauca; plerumque heliophila. Folia patentia vel subpatentia, canaliculata, abaxialiter ecarinata sed multicostata; *apice* obtuso subcucullato. Flos unicus, haud geminatus; *pedicellus* brevis, sæpe <1 cm; *tubus* campanulatus præcipue ad basim latiusculus ...... asturiensis
- 3b Planta viridis nec glauca; valde sciophilla. FOLIA plus minusve erecta, fere plana, abaxialiter carinata; *apice* plano nec cucullato. FLORES saltem geminati; *pedicellus* longus, sæpe >2 cm; *tubus* brevissimus, figura sectoris sphæricus vel fere hemisphæricus *Munyozii-Garmendiæ*

### **OBSERVACIONES**

La propuesta original de H. W. Pugsley (1933: 33-34) incluía seis nombres de especie dentro de la serie; dos de procedencia silvestre —Narcissus asturiensis, N. Lagoi—más cuatro artificios de cultivo —N. minor, N. pumilus, N. nanus, N. parviflorus.

Dejando a un lado las especies que no se conocen en la naturaleza, lo cual en la práctica, y desde mi punto de vista "silvestre" a ultranza, equivale a decir que no se conocen (por mi gusto diría simplemente que no son tales); las especies de la serie son cuatro; justamente las que recogemos y separamos en la clave dicotómica que precede. Excluímos *Narcissus Lagoi* Merino (1909) por considerarla mero sinónimo de *N. asturiensis* (Jordan) Pugsley (1933), y por la misma razón *N. vasconicus* Fernández Casas, que lo es de *N. jacetanus* Fernández Casas. *N. provincialis* Pugsley (1939), traída más tarde a la serie por su autor, se excluye también por estimarla una simple forma encanijada y con escasos caracteres taxonómicos que permitan independizarla de la especie tipo de la serie *Pseudonarcissi*; véanse al respecto los estudios sobre morfología y anatomía de P. M. Uribe-Echebarría Díaz (1989: 52, fig. 1), profusamente comentados; y los nuestros posteriores y más escuetos, E. Dorda Alcaraz & F. J. Fernández Casas (1994: 116).

Creo que ha sido una suerte que la serie *Minores* Pugsley (1933) no estuviese tipificada, como creo que no lo estaba. De haberse tipificado sobre la especie *Narcissus* 



*minor* Linnaeus (1962) –como parecería de cajón–, tendríamos un nuevo taxo fundamentado sobre algo muy dificil –para mi al menos– de concretar; una fuente cierta y segura de dudas y de problemas sistemáticos, o taxonómicos que fardan más.

# Narcissus salmanticensis Fernández Casas, Fontqueria 56(7): 63-64 [seorsim: 1-2] (12-vii-2010)

TYPUS: F. J. Fernández Casas 10460, 12-II-1988 (herb. FJFC; MA 807881, holo-; MAF 168811)

– Sect. Pseudo-Narcissi De Candolle, Fl. franç. 6: 319, nº i (1815); De Candolle in Redouté, Liliacées 8: [124], sub tab. 486 (1816), series Minores Pugsley, J. Roy. Hort. Soc. 58(1): 33, 40, nº II.i (1933), sine typo; cum anglicis descriptionibus (paginæ 33, 40), atque latina (ad pedem paginæ 40)

ICONOGR.: laminæ nostræ i (pag. 4); ii (pag. 5).

ICONOGR. (photo-): laminæ nostræ iii (pag. 11); iv (pag. 12); v (pag. 13); vi (pag. 14); vii (pag. 15); viii (pag. 16); ix (pag. 17); x (pag. 18).

DISTR. GEOGR.: Hispania (Salamanca). Tabula I, hac pagella 3, sursum.

### DIAGNOSIS LATINA vel characteres differentiales

Narcisso asturiensi (Jordan) Pugsley æmulans, sed foliis latioribus et linearis nec canaliculatis et spathulatis, sectionibus aperte V-fomantibus, scapo robustiore atque magis nervato, pedunculo florali longiori, tubo florali valde breviore, quam longo duplice lato, atque corona vis longiora ad medium strictiore, plane discrepat.

### MAIN DIAGNOSTIC FEATURES or diagnostic characters

The new species is relatively agreeing to *Narcissus asturiensis* (Jordan) Pugsley, nevertheless it differs in its non channeled linear broader leaves, moreover not channeled spathulate and straighter, with section broad V-shaped, stronger and more nerved scape,



Lámina I. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, «Salamanca: Peñacaballera - Montemayor del Río», *F. J. Fernández Casas 10460*, 12-II-1988. Dibujos según fotografías del natural.

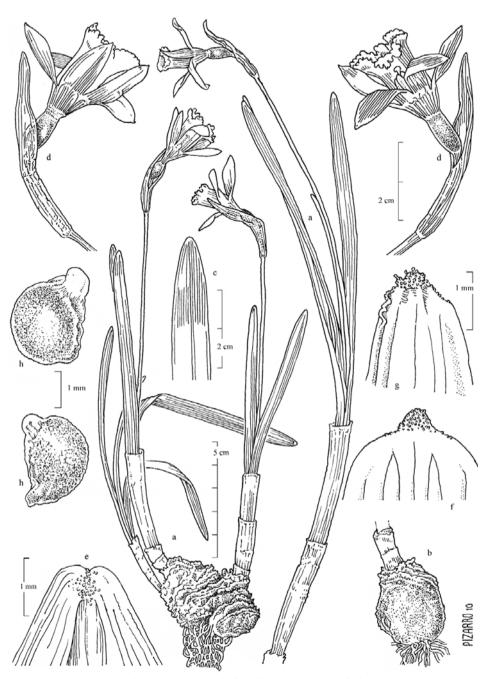


LÁMINA II. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, *F. J. Fernández Casas 10460* (MAF 168811, holo-; typus). a) Hábito. b) Bulbo. c) Extremidad foliar. d) Una flor, vista por dos lados. e) Extremidad de la espata, con papilas. f) Ápice de tépalo externo, mucronado. g) Ápice de tépalo interno, submucronado. h) Semillas negras, con apéndice calazal y rafe más claros.

**TABLA I**MEDIDAS FLORALES EN LA COLECCIÓN *Fernández Casas 10460* (holótipo) (todas las medidas se expresan en milímetros)

pliego nº, nº flor	espata: total, cerrada	longitud pedúnculo e hipanto	longitud del tubo floral	longitud tépalos, total	longitud del estilo	longitud del filamento y anteras
01, nº 1	50, 19	24, 15	07	21, 25	16	08, 06
02, nº 1	28, 10	11, 10	07	16, 20	13	07, 05
02, nº 2	29, 05	09, 07	07	16, 19	14	07, 05
03, nº 1	34, 12	10, 11	08	17, 22	16	07, 06
03, nº 2	32, 13	14, 09	06	13, 18		_,_
03, nº 3	24, 05	04, 05	07	14, 19	15	07, 05
04, nº 1	30, 05	18, 09	07	19, 26	18	08, 07
04, nº 2	46, 25	23, 09	07	20, 26		
05, nº 1	36, 15	17, 07	08	14, 21	16	08, 06
05, nº 2	30, 12	14, 09	07	16, 19	17	09, 06
05, nº 3	40, 19	17, 11	07	17,—	15	
06, nº 1 06, nº 2	45, 18 42, 13	22, 12 12, 09	07 07	22, 28 17, 21	16	07, 08
06, n° 3	<del>42, 13</del> <del>,</del>	12, 09	07	15, 20	13	07, 00
06, n° 4		08, 06	07	13, 20	12	06, 06
00, n° 1	20, 08	06, 05	07	16, 19	12	06, 06
07, nº 2	35, 08	10, 10	07	21, 24	18	07, 07
08, nº 1	30, 10	13, 07	07	17, 24	16	07, 06
08, nº 2	34, 15	14, 07	07	19, 23	17	08, 06
09, nº 1	32, 08	10, 09	07	19, 26	15	07, 06
09, nº 2	31, 08	10, 11	07	18, 27	17	08, 06
09, nº 3	29, 05	12, 09	08	17, 24	15	07, 06
09, nº 4	30, 14	12, 13	07	17, 24	17	07, 06
10, nº 1	30, 10	10, 08	08	17, 22	15	07, 06
10, nº 2	28, 07	12, 11 17, 12	07	18, 25 13, 21	1.7	
10, nº 3 10, nº 4	33, 13 33, 09	09, 09	07 07	13, 21	17 15	07, 06 08, 06
10, n° 5	36, 13	13, 12	07	19, 24	17	07, 06
11, nº 1	30, 10	10, 11	07	22, 23	16	07, 05
11, nº 2	43, 13	22, 11	07	20 27	15	07, 06
12, nº 1	30, 07	15, 09	07	17, 20	15	07, 06
12, nº 2	30, 14	17, 12	07	18, 27		
12, nº 3	15, 10	14, 08	07	19, —		, ,
13, nº 1	30, 11	14, 09	07	18, 19	15	07, 06
13, nº 2	40, 12	16, 09	07	21, 27	17	07, 08
13, nº 3	36, 10	11, 07	07	19, 25	15	06, 06
14, nº 1	35, 10	15, 13	08	18, 25	17	08, 06
14, nº 2 15, nº 1	35, 12 28, 08	15, 10 10, 06	07 06	22, 28 16, 21	19 15	08, 08 06, 05
15, n° 2	38, 13	15, 09	07	18, 24	18	08, 07
15, n° 3	30, 13	11, 07	07	19, 25	16	08, 06
15, nº 4	35, 13	14, 09	07	18, 25	16	07, 06
15, nº 5	30, 10	12, 08	07	20, 25	15	06, 06
17, nº 1	33, 09	13, 08	07	16, 22	15	07, 05
17, nº 2	45, 16	20, 09	07	17, 25	16	08, 06
17, nº 3	48, 22	25, 11	08	19, 25	16	07, 07
16, nº 1	35, 12	11, 08	07	17, 22	15	06, 06
16, nº 2	42, 12	12, 10	08	18, 23	16	06, 08
16, nº 3	34, 09	11, 10	07 06	19, 25	17	07, 06
18, nº 1 18, nº 2	37, 13 47, 11	13, 09 14, 07	06 08	19, 22 16, 23	15 16	06, 07 07, 06
18, nº 3	48, 09	23, 12	08	19, 25	16	07, 06
19, nº 1	30, 12	10, 07	06	16, 22	15	07, 06
19, nº 2	43, 09	09, 09	06	18, 24	15	06, 07
19, nº 3	27, 09	11, 08	07	18, 21	18	08, 06
19, nº 4	30, 06	11, 07	06	19, 22	15	07, 06
,		, - ,		,		





F. J. FERNÁNDEZ CASAS - Narcissus salmanticensis Fernández Casas

TABLA I (prosigue)

TABLAT (prosigue)								
	espata:	longitud	longitud	longitud	longitud	longitud del		
pliego nº,	total,	pedúnculo,	del	flor,	del	filamento		
nº flor	cerrada	hipanto	tubo floral	corona	estilo	y anteras		
11 1101	CCITAGA	трано	tubo Horar	Corona	CStillo	y anteras		
10 0.5	22 00	00.00	0.7	16 10	1.5	07.06		
19, nº 5	33, 08	09, 08	07	16, 18	15	07, 06		
19, nº 6	33, 07	09, 07	07	16, 22	14	07, 06		
20, nº 1	27, 12	20, 10	07	18, 20	15	07, 06		
20, nº 2	25, 09	12, 10	07	18, 24	13	07, 06		
20, nº 3	37, 11	11, 09	07	16, 22	16	07, 06		
20, nº 4	36, 09	09, 08	06	16, 22	16	07, 07		
21, nº 1	20, 07	09, 08	06	17, 22	17	07, 06		
21, nº 2	30, 09	11, 09	06	15, 20	13	05, 07		
21, nº 3	40, 09	10, 09	07	19, 23	16	08, 08		
21, nº 4	37, 10	12, 08	07	20, 24	16	07, 07		
22, nº 1	45, 14	19, 12	08	26, 16	17	09, 06		
23, nº 1	33, 10	11, 08	08	17, 23	16	07, 06		
23, nº 2	33, 07	08, 07	08	16, 22	14	06, 06		
23, nº 3	30, 09	09,06	07	17, 23	15	07, 06		
24, nº 1	30, 11	09, 08	07	14, 19	13	06, 06		
24, nº 2	27, 08	08, 09	07	15, 22	15	06, 06		
24, nº 3	35, 10	10, 08	07	17, 22	13	06, 06		
24, nº 4	36, 14	14, 08	07	16, 22	13	07, 05		
25, nº 1	30, 13	12, 09	07	17, 21	16	08, 06		
25, n° 2	25, 08	12, 09	06	14, 18	13	07, 05		
25, n° 3	30, 12	14, 09	07	18, 20	14	08, 06		
26, nº 1	35, 07	12, 13	07	19, 23	15	07, 06		
26, nº 2	30, 04	08, 08	07	18, 24	14	06, 06		
26, nº 3	37, 15	17, 09	07	18, 24	15	07, 06		
26, nº 4	37, 13	16, 09	06	18, 25	17	07, 07		
26, nº 5	34, 13	16, 07	05	19, 22	15	08, 05		
27, nº 1	45, 15	20, 10	08	19, 28	17	08, 06		
27, nº 2	25, 07	08, 07	07	15, 21	16	06, 05		
27, nº 3	25, 06	07, 07	07	18, 22	15	06, 05		
28, nº 1	28, 10	10, 10	07	18, 23	16	06, 05		
28, nº 2	35, 08	13, 09	07	19, 23	15	07, 06		
29, nº 1	30, 08	08, 10	06	18, 23	13	07, 05		
29, n° 2	33, 08	08, 08	06	14, 19	13	07, 05		
29, n° 3	32, 09	09, 08	06	14, 18	12	05, 05		
30, nº 1	24, 08	07, 07	07	17, 21	14	06, 06		
30, nº 2	27, 05	07, 07	08	13, 22	15	06, 06		
30, n° 3	27, 03	09, 10	07	20, 26	15	06, 07		
31, nº 1	34, 12	08, 08	05	13, 17	13	06, 07		
31, n° 2	30, 09	10, 09	06	15, 22	14	07, 05		
31, n° 3	30, 11	08, 06	05	14, 18	11	05, 06		
31, 11 3 32, nº 1	38, 13	17, 10	06	21, 25	13	03, 00		
32, n° 2	35, 15	17, 10	06	19, 25	15	07, 07		
32, n° 3	35, 15	16, 09	07	21, 25	15			
						05, 08		
33, nº 1	38, 10	12, 11	06	18, 23 18, 24	15 15	08, 06		
33, nº 2	32, 10	11, 11	07 07		15 14	07, 06 07, 06		
33, nº 3	—, 09	11, 12	07	17, 22	14	07, 06		
34, nº 1	40, 15	19, 09	06	20, 23	15	07, 07		
34, nº 2	33, 10	11, 09	07	18, 25	16	08, 06		
34, nº 3	35, 10	11, 09	07	20, 25	15	07, 06		
35, nº 1	30, 06	10, 07	07	20, 23	14	07, 06		
35, nº 2	33, 11	11, 10	06	17, 19	14	06, 06		
37, nº 1	30, 10	12, 08	07	18, 24	14	07, 05		
37, nº 2	27, 07	07, 06	06	16, 20	13	06, 06		
37, nº 3	30, 08	10, 07	07	14, 19	15	07, 07		
37, nº 4	25, 13	12, 09	08	18, 26	16	07, 07		
38, nº 1	30, 05	10, 07	07	19, 23	14	07, 06		
38, nº 2	40, 07	15, 08	07	20, 25	17	09, 07		
38, nº 3	32, 09	12, 08	07	20, —		—, —		

### **TABLA I** (y termina)

pliego nº, nº flor	espata: total, cerrada	longitud pedúnculo, hipanto	longitud del tubo floral	longitud flor, corona	longitud del estilo	longitud del filamento y anteras
51, nº 1	30, 07	12, 12	05	16, 19	$\frac{13}{13}$	08, 05
51, nº 2	31, 11	14, 13	07	20, 22		06, 06
52, nº 1	25, 07	08, 07	07	17, —		,
52, nº 2	27, 07	12, 07	07	15, 22		07, 05
π:	32,99; 10,37	12,42; 8,93	06,873	22,64; 15,70	15,145	6,96; 6,07
σ:	6,26: 3,50	4,05; 1,86	0,648	02,57; 02,52	01,543	0,82; 0,75
n:	116, 117	118, 118	118	114, 114	110	110, 110

longer floral peduncle, very shorter flower tube two times so broad as long, and very long corona narrower toward half of its length.

### **DESCRIPTIO**, ex F. J. Fernández Casas 10460 (holotypus)

Plantæ exsiccatæ pressæ observandæ et metiendæ, nonullibus observationibus ex photrographicis iconibus additis. *Planta* albidiusculis papillis basium mucronum apicum tepalorum etiam apice spathæ floralis exceptis omnino glaberrima; sterilibus epigæis partibus modice ceraceis, habitu quam glauco magis virescencenti. BULBUS piriformis, 2-5 × 1-3 cm; *tunicæ* extus atro castanneæ; *collum* longissimum, inferne 0,5-2 cm castanneum, superne 07-18 cm albicante. Folia quam scapos parum longiora, breviora vel subæquilonga, erecta; adulta, florendi tempore 18-35 cm × 04-10 mm; ad basim modice canaliculata, reliqua fere plana, abaxialiter conspicue carinata atque 2-5 nervata, aperta sectione V-formante, obtusa; modice asymmetrica; cum quoque scapo regulariter 2-3(-4); *apice* crasso, hyalino, obtusissimo, planus nec cucullatus. SCAPUS (20-)25-35(-40) cm altus, e basi usque ad apicem valde fistulosus, ad basi farctus, modice ancipitius, longitudinaliter striatus; sectio elliptico circularis.

FLOS unicus, subpatens vel modice declinatus, (17-)21-25(-28) mm [22,640 ±2,570 (n= 114)]; intense luteus, homochrous, tantum base ad ovarium viridiscentis. Spatha florendi tempore herbacea, læte viridis vel viridi albicans, pellucida, demum tenuiter membranacea atque translucida, (15-)30-36(-50) mm  $[32,991 \pm 6,255 (n=116)]$ ; usque ad medium pedunculum vel ad medium ovarium (04-)08-12(-25) mm [10,368 ±3,503 (n= 117)], cylindrico vaginata, ulterius plana et aperta; ut videtur duodeviginti nervata; nervi primum virides, demum castannei vel pallide rubescenti, paralleli, indivisi, tota longitudine percusi; apex muticus, modice incrassatus et carthilaginosus, sæpe emarginatus, incisione papillosus; papillæ breves, paucæ, subsphæricæ, subsessiles vel fere sessiles. Pedunculus florendi tempore (04-)10-14(-25) mm [12,424 ±4,054 (n= 118)], cylindricus, fere 90° curvatus, 6-20 mm longus. Hipanthium (ovarium inferum est) florendi tempore (05-)08-10(-15) mm [8,932  $\pm$ 1,857 (n= 118)], demum in fructu accrescente; viride, oblongo ovoideum, e sectione obtuse trigona; nervi principali ca. duodecim, numerus secundaris variabilis. Tubus floralis (5-)7(-8) mm  $[06,873 \pm 0,648]$  (n= 118)], turbinatus sed ambitu quam circulari magis sexangulari, quam longus duplice latus, ad basim viridescens reliqua saturate flavus. Tepala sex, (13-)16-19(-22) mm [18,483 ±2,131 (n= 118)], biverticillata, oblongo lanceolata, flava, coronam breviora, subæquilonga vel parum superantia, saturate flava, homochroa, obtusa, albo mucronata; ad basin contigua, nec se invicen tegentia; sæpe plana vel apertissime canaliculata vel parum revoluta, raro 0-90(-120)º torta; omnino saturate flava; sæpe fere patentia, raro (fortasse iuvenilis) modice prona; base regulari parum curvata; apex mucronatus; mucro albus, adaxialiter ad basim albo penicillatus; tepala externa quam interna obtusiora atque minus mucronata; ad basim 7-9 nervata. Corona (08-)14-18(-21) mm [15,702 ±2,517 (n= 114)], conico truncata nec turbinata, e base usque ad medium gra-



datim constricta, demum modice dilatata; ad oram abrupte in margo patenti expansa, infundibuliformis vel modice patens, sexlobata; *lobi* ordinatim valde tridentati; *dentes* ordinatim longiusculi, sæpe vix ad apicem longe denticulati; *denticuli* irregulari. *Stamina* sex, biverticillata; *verticilli* trimeri, alterni; *filamenta* (5-)6-7(-9) mm [6,955  $\pm$ 0,817 (n =110)], cylindracea, ca. 2,0-2,5 mm supra basem in tubo inserta (n= 4); *antheræ* (5-)6(-8) mm [6,073  $\pm$ 0,751 (n =110)], lineares, dorsifixæ, inclusæ, introrsæ. *Stylus* (11-)14-16(-19) mm [15,145  $\pm$ 1,543 (n =110)], stricte fusiformis, inter antheras (0-)1,0-2,5(-3,0) mm extans; *stigma* supra planum, inferne infundibuliforme, modice trilobatum; *lobi* ampli, rotundati.

SEMINA. magna, appendice chalazalis, hilo atque rhaphe nonnunquam læte castanneis vel albicantis exceptis omnino nigra; quoad magnitudine inter his *Narcissus asturiensis* subsp. *asturiensis* atque illis *N. asturiensis* subsp. *villarvildensis* intermedia; quoad figura subspeciebus ambabus valde simillima. Lamina x, fig. b, c, pag. 18.

### ALGUNAS MEDIDAS de las partes vegetativas, sobre la colección del holótipo

Medimos la longitud total del cuello *(collum)* en 23 muestras, en las cuales nos pareció que se conservaba intacto, al menos en apariencia; se midió desde encima del bulbo, donde comienza a ser cilíndrico hasta donde alcanza la vaina completamente cerrada más alta. Los resultados obtenidos fueron (07-)10-14(-18) cm [11,957 ±2,549 (n= 23)]: 12; 14; 10; 10; 14; 18; 12; 11; 11; 10; 14; 08; 14; 15; 14; 11; 11; 09; 10; 14; 07; 14. Creemos que tal cuello tan largo, para ejemplares tan pequeños de talla, se debe a la peculiaridad del suelo humífero del castañar... Pero no tenemos experiencia con otras localidades o suelos.

Se midieron 22 escapos escogidos al azar, de entre los pliegos. Las medidas obtenidas fueron (21-)28-31(-38) cm  $[29,636\pm4,226$  (n= 22)]: 30; 31; 32; 33; 24; 31; 38; 30; 25; 23; 21; 30; 31; 31; 28; 30; 24; 30; 28; 31; 36; 35. Con la distancia de los años, creo recordar que al recolectar, se eligieron un poco los ejemplares de talla alta; no recuerdo la causa.

También se midíó lo longitud de la hoja más desarrollada de cada pliego, anotando pares de medidas; de cada par, el primer número expresa la longitud en centímetros (L), y el segundo la anchura máxima en milímetros (a). L (cm), a (mm): 30, 08; 26, 08; 28, 09; 35, 07; 21, 04; 28, 07; 38, 07; 24, 07; 23, 07; 21, 07; 19, 08; 26, 10; 26, 07; 31, 06; 27, 08; 28, 05; 23, 04; 25, 08; 30, 08; 28, 05; 32, 04; 33, 07. Nos ha parecido observar que la planta era ligerísimamente precoz, con las flores perfectamente abierta, las hojas permanecían juveniles, más cortas que los escapos. Al comenzar el desarrollo del fruto, las hojas se habían alargado un poco y su anchura alcanzaba su máxima dimensión.

### ALGUNAS MEDIDAS de las partes reproductivas, sobre la colección del holótipo

Se estudiaron y midieron con cierto detalle 116 flores, para cada una se tomaron diez parámetros; los resultados totales pueden verse encolumnados en la tabla I, páginas 68-70. Cuando falta algún dato es porque no pudo tomarse, al encontrarse la flor rota o arrugada; se emplearon flores fragmentadas, cuando su preparación era buena y nos permitía asegurar otras observaciones precisas.

La medidas de la espata pueden considerarse las más inciertas de cuantas componen la tabla; en seco, se vuelve membranosa y tenue, resulta muy complicado distinguir si se ha abierto de modo natural o si lo ha hecho por desgarro. La longitud del pedúnculo, parece pero más objetiva; se dilata brúscamente en contacto con el hipanto, y con frecuencia cambia de color (se hace más claro) en el punto de unión, por lo que resulta sencillo de medir.

La longitud del hipanto varía continuamente desde que la flor se abre, hasta que el fruto (compuesto) madura. No se ha incluido como dato morfológico propiamente dicho, sino para que sirviese para estimar el grado de avance de la antesis; por si se han de buscar ulteriores correlaciones, como espero.

La longitud del tubo floral es una medida muy poco variable, casi podría decirse que es fija, tal como ocurre con otras especies del género. Se mide por abajo desde la unión con el hipanto, que es recta y muy bien definida de modo constante; distalmente, termina de seis lobos obtusos que no siempre se ven con claridad.

El tamaño total de la flor varía más que algunas de sus partes, no solo en absoluto, como le corresponde por su tamaño, sino también relativamente. Se mide desde el mismo lugar que el tubo hasta las puntas de los flecos del borde de la corona, desestimando las más finas y aisladas. Por las medidas, queda claro que la mayor parte de la variación del tamaño de la flor se debe exclusivamente a la corona.

Los tépalos son una de las partes que peor preparada ha quedado en los pliegos. Viendo fotografías, parece que son siempre subiguales en longitud a la corona, o incluso ligeramente más largos. Pero las medidas que pueden leerse en la tabla dicen que con frecuencia son más cortos. Creo que con frecuencia se retraen más que otras partes florales al secarse. También en los pliegos se ven considerablemente más estrechos que en las fotografías de planta viva.

La longitud del estilo se toma desde el arranque del tubo hasta el estigma, que suele verse bien en las flores secas, colocándolas al trasluz de un foco potente; véanse las fotografías diascópicas de la láminas viii, figs. a-d y x, fig. a, en las páginas 78 y 80. El estilo casi siempre emerge entre las anteras, pero muy pocas veces lo hace más de 2,5 mm. En un par de ocasiones no sobresalía. Se diseccionaron con cuidado esas flores; presentaban un aspecto del todo normal, en otros aspectos. Como ocurre con todas las especies de la sección, nuestra especie es homostila.

La longitud del filamento se toma desde la base del tubo o cima del hipanto pues, aunque nacen ligeramente más arriba (están soldados al tubo en la base), no es posible estimar esa distancia sin una disección laboriosa. Por la parte distal, se mide hasta la base de las anteras, por la misma razón.

La longitud de las anteras parece también un carácter muy fijo; creo que no varían más allá de un mm. El resto de la variación que puede verse en la tabla, creo que procede de la retracción que se opera en las tecas, según progresa su dehiscencia.

ALGUNAS OBSERVACIONES sobre las semillas, procedentes la misma colección que el holótipo

Se estudiaron semillas con la misma procedencia que el holótipo. Me explico. Los ejemplares que se encontraban más avanzados se dejaron secar a la sombra, sin dañar el bulbo; así obtuvimos una nutrida colección de semillas. Tal es el modo habitual que empleamos para obtener semillas, sin tener que volver al lugar de recolección, ni que tratar de atinar con la fecha adecuada.

Siguiendo tal método, se obtenienen raramente semillas que se puedan considerar absolutamente perfeccionadas. La testa es negruzca y algo rugosa, cuando en las especies de la sección suelen ser negro azabache y lisas. Pero como todas se obtienen del mismo modo, nos atrevemos a suponer que sirven para realizar estudios comparativos.

Las semillas muestran cierta variabilidad, pero las diferencias desaparecen casi cuando se contemplan sólo las semillas mejor formadas, las más perfeccionadas.

### OTRAS ORSERVACIONES

Por lo que recuerdo, las plantas de *Narcissus salmanticensis* de la localidad clásica eran verdes que no glaucas; medraban en una sombra bastante densa, lo cual no es frecuente en *N. asturiensis*, que acostumbra a producirse heliófilo y a protejer sus cutículas con buena cantidad de ceras que le confieren un hábito decididamente glauco. De todas las poblaciones estudiadas de *N. astu-*

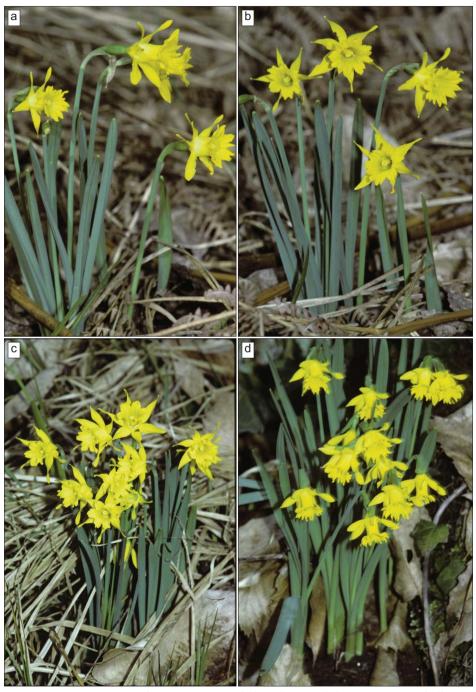


LÁMINA III. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, «Salamanca: Peñacaballera - Montemayor del Río», *F. J. Fernández Casas 10460*, 12-II-1988. Fotografías: 12-II-1988.



Lámina IV. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, «Salamanca: Peñacaballera - Montemayor del Río», *F. J. Fernández Casas 10460*, 12-II-1988. Fotografías: 12-II-1988.



 $L\'{\rm AMINA~V.~} \textit{Narcissus salmanticensis} \ Fern\'{\rm andez} \ Casas, \\ \text{«Salamanca: Pe\~n\~{\rm acaballera-Montemayor del R\'{\rm no}}, \\ \textit{F. J. Fern\'{\rm andez} Casas 10460, 12-II-1988.} \ Fotograf\~{\rm nas: 12-II-1988.}$ 



LÁMINA VI. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, «Salamanca: Peñacaballera - Montemayor del Río», *F. J. Fernández Casas 10460*, 12-II-1988. Fotografías: 12-II-1988.



LÁMINA VII. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, «Salamanca: Peñacaballera - Montemayor del Río», *F. J. Fernández Casas 10460*, 12-II-1988 (MA 807881, holo-; typus).

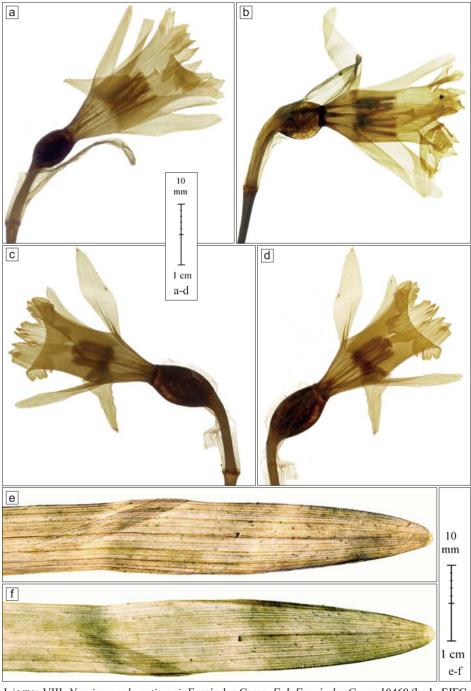


LÁMINA VIII. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, *F. J. Fernández Casas 10460* (herb. FJFC, tipo). a-d) Flores prensadas y secas (fotografías diascópicas). e) Hoja, vista abaxial. f) Vista adaxial.

### F. J. FERNÁNDEZ CASAS - Narcissus salmanticensis Fernández Casas

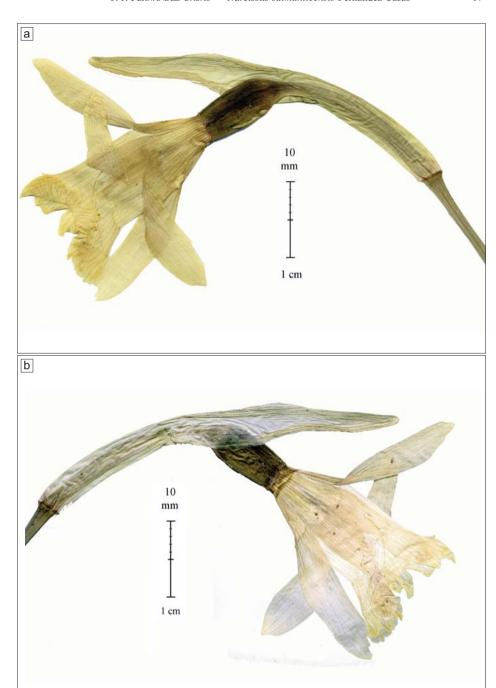


LÁMINA IX. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, *F. J. Fernández Casas 10460* (herb. FJFC, tipo). a-b) Flores prensadas y secas (fotografías episcópicas). Se trata de una misma flor, fotografíada por ambos lados. Obsérvese la longitud del pedúnculo.

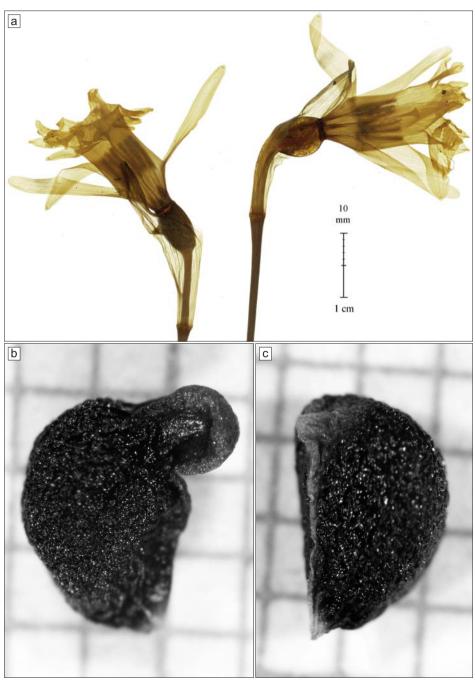


LÁMINA X. *Narcissus salmanticensis* Fernández Casas, *F. J. Fernández Casas 10460* (herb. FJFC, tipo). a) Flores prensadas y secas (fotografía diascópica). b, c) Semillas casi maduras, mostrando el apéndice calazal y la rafe; fotografías episcópicas sobre un papel milimetrado.

19

riensis que ahora recuerde, sólo las hermínicas crecían también en una sombra digna de mencionarse, aunque era bien poco densa, de abedules. También recuerdo como chocante lo suelto que era el suelo, orgánico, obscuro y profundo, que me permitió extraer algunos bulbos con las manos, sin auxilio de azadilla; circunstancia muy poco frecuente, casi desconocida, entre las especies de la sección *Pseudonarcissi*.

De las fotografías que se tomaron al tiempo de la recolección —diez de ellas acompañan este artículo, en las páginas 11-14— podría inferirse que nuestra especie nueva también fuese glauca, en grado apreciable. Pero creo que se trata de un efecto óptico producido por el flash directo y la ligera subexposición —intentada al propio para paliar la falta de definición por un mayor deslumbre en los amarillos florales—, práctica habitual que exagera su escasa glaucescencia natural. Mi recuerdo insiste en que la planta era más verde que glauca, por tal aspecto se parecía menos a *Narcissus asturiensis* que a *N. Munyozii-Garmediæ*, que fue el congénere con el que relacionamos lo que desde un principio consideramos una posible novedad, corológica como poco.

### ESTUDIO ANATÓMICO

Se ha estudiado la anatomía de la colección tipo, cf. E. DORDA ALCARAZ & F. J. FERNÁNDEZ CASAS (1994: 85-86). Se estudia ahí nuestra planta, junto con otras cinco poblaciones de la especie más próxima, el auténtico *Narcissus asturiensis*—todas del diploide subsp. *asturiensis*, que no del tetraploide, subsp. *vilarvildensis*—, procedentes de Asturias (una), Cantabria (otra), Palencia (otra) y Portugal (dos más, de la Serra da Estrela, en Guarda).

En la descripción y en los dos conjuntos de figuras que encabezan la página 86 puede verse que se trata de una planta más robusta que las otras cinco, con hojas no canaliculadas ni en U abierta, sino en V muy abierta, cóncavo-convexas sólo en la base, carinadas centralmente por el envés, con nervaduras más numerosas, especialmente en la región adaxial... El estudio de la muestra es más completo que el de las restantes que se atribuyen a la misma especie, lo cual nos recuerda que se le prestó una atención especial, puesto que desde que la colectamos, hemos dudado acerca de su identidad.

### ORIGEN Y PROSODIA del restrictivo específico

El nombre específico se toma del caso nominativo y género masculino del adjetivo latino salmanticensis, -is, -e, el cual corresponde al gentilicio de la provincia Salamanca, vale pues por salmantino. Es una voz llana, carga su acento prosódico sobre su única "e", sal-man-ti-cén-sis.

### LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Hasta el presente, no hemos conocido personalmente otra localidad que la típica, cercana a Montemayor, en el sur la provincia de Salamanca, muy cerca del límite boreal de la provincia de Cáceres. En septiembre de 2003, cuando visitamos el herbario GDAC, anotamos otra colección próxima –¿O coincidente?, que los datos de las etiquetas, propias y ajenas, no dan para precisiones mayores—, cuyos datos transcribimos en el apartado de materiales examinados; pero sólo es una suposición que se trate de la misma planta; durante aquella visita se nos pasó inadvertida la importancia de tal colección y no hicimos una comprobación fehaciente de su identidad, ni la fotografiamos para poder estudiarla más tarde. Con posterioridad, intentamos sin éxito revisar los herbarios salmantinos, para buscar nuevos materiales. En cierta ocasion, cuando finalmente estábamos dispuestos a ello, no pudimos visitarlos porque sufrían alguna obra, un traslado o una fusión –o algo por el estilo, fide Miguel LADERO ÁLVAREZ—; posteriormente, no hubo suerte con el requerimiento de un préstamo; tampoco hubo mejor suerte con otro préstamo ulterior granadino, que también se quedó sin respuesta.

### CLASIFICACIÓN de la especie nueva

Por su morfología, la nueva especie se insiere en la serie *Minores* Pugsley (1933), de la sección *Pseudonarcissi* De Candolle (1815). Pesan en favor de tal ubicación sus semillas, con apéndice calazal muy desarrollado; sus flores de color amarillo saturado, de exiguo tamaño, con la corona cónica que no turbinada; sus pedúnculos ni brevísimos ni reflejos; su cápsula brevemente oblonga, casi esférica y moderadamente trígona. Véase la descripción de la sección y el tratamiento subsecuente en H. W. Pugsley (1933: 33, 40, nº II.I).

Por el hecho de poseer hojas planas, pedúnculo relativamente largo y espata verde,

podría considerse próxima de *Narcissus minor* Linnaeus, por lo menos a la muestrecita que se guarda como tipo en el herbario linneano, cf. A. BARRA LÁZARO & G. A. LÓPEZ GONZÁLEZ (1984). Se aleja pero, por la corona turbinada que no cónica, y por la relativa brevedad, tanto absoluta como relativa, del tubo corolino.

Tampoco está muy alejada de *Narcissus Munyozii-Garmendiæ* Fernández Casas. Le recuerda por su hábitat también nemoral y esciofilo, por su color más verde que glauco, por su pedúnculo también largo, aunque menos, y por la relativa brevedad de su tubo, más estrecho y turbinado en este caso que en el la planta de Sierra Morena.

De *Narcissus asturiensis* (Jordan) Pugsley, que también es especie relativamente próxima, difiere por su color más verde que glauco que no decididamente glauco; por sus hojas más planas y lineares, que no canaliculadas y espatuladas; por su pedúnculo algo más largo; y por sus estambres que se insieren sobre la pared interna del tubo que no en su base. Cf. P. M. URIBE-ECHEBARRÍA DÍAZ (1998); P. M. URIBE-ECHEBARRÍA DÍAZ (1989); D. DÍAZ MORALES, H. S. NAVA FERNÁNDEZ & M. Á. FERNÁNDEZ CASADO (1990).

MATERIALES EXAMINADOS y referencias bibliográficas

### HS. SALAMANCA:

**30TTK56** 40.34°, -005.87°; «Peñacaballera - Montemayor del Río, 800 m. Castañar umbrío; suelo con mucho humus», *F. J. Fernández Casas 10460*, 12-II-1988 (herb. FJFC, holo-; typus); E. Dorda Alcaraz & F. J. Fernández Casas (1994: 85-86 [anat.], ut *N. asturiensis*); F. J. Fernández Casas (2010: 64).

**30TTK57** 40.42°, -005.88°; «Montemayor del Río», *A. Guillén Oterino & E. Rico Hernández, s/n,* 17-III-1983 (GDAC 34573). Verisimileter *N. salmanticensis*.

### AGRADECIMIENTOS

Las fotografías de semillas, lámina x, figuras b y c, se realizaron en las dependencias del herbario MAF, con su equipo. Ulpiano Emilio Souto Mandelos procesó digitalmente las láminas iii a x, y realizó el mapa distribucional de la página 3. José María Pizarro Domínguez dibujó las dos láminas i y ii, de las páginas 4 y 5.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARRA LÁZARO, A. & G. A. LÓPEZ GONZÁLEZ (1984). Tipificación de los táxones del género *Narcissus (Amaryllidaceæ)* descritos por Linneo. *Anales Jard. Bot. Madrid* **40**(2): 345-360.

Díaz Morales, D., H. S. Nava Fernández & M. Á. Fernández Casado (1990). Estudio de *Narcissus* gr. *asturiensis* (Ser. *Minores* Pugsley) en la Cordillera Cantábrica. *Botánico pirenai-co-cantábrica:* 247-254.

DORDA ALCARAZ, E. & F. J. FERNÁNDEZ CASAS (1994). Estudios morfológicos en el género *Narcissus* L. Anatomía de hoja y escapo, IV. *Fontqueria* **39**: 69-150.

FERNANDES, A. (1983). Deux hybrides de *Narcissus* spontanés au Portugal. *Anu. Soc. Brot.* **49**: 29-31.

FERNANDES, A. (1987). L'hybride *Narcissus* × *brevitubulosus* A.Fernandes et ses derivés à la Serra da Estrela. *Fontqueria* 13: 1-25.

Fernandes, A. (1991). Sur l'évolution du *Narcissus nivalis (Amaryllidaceæ)* dans une nardaie à la Serra da Estrela (Portugal). *Polish Bot. Stud.* 2: 145-158.

Fernandes, A. (1996). Sobre os narcisos do parque natural da Serra da Estrela e a necessidade da sua proteção. *Bol. Soc. Brot., sér. 2,* **67**: 321-331.

FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (2009). Narcissorum notulæ, XII. Fontqueria 56(02): 15-28.

Fernández Casas, F. J. (12-vii-2010). Narcissorum notulæ, XVII. *Fontqueria* **56**(07): 63-66 [seorsim: 1-4].

Pugsley, H. W. (1933). A Monograph of Narcissus subgenus Ajax. J. Roy. Hort. Soc. 58(1): 17-93

URIBE-ECHEBARRÍA DÍAZ, P. M. (1989). Algunos datos sobre el grupo *Narcissus asturiensis-minor* en el suroeste de Europa. *Estud. Mus. Cienc. Nat. Álava* 4: 49-61.

URIBE-ECHEBARRÍA DÍAZ, P. M. (1998). Sobre el grupo Narcissus asturiensis (Jordan) Pugsley (Amaryllidaceæ) en la Peninsula Ibérica. Estud. Mus. Cienc. Nat. Álava 13: 157-166.

