



# Carta á un botánico

(3.ª)

Segorbe 17 Abril 1906.



Sr. D. ....

Mi estimado amigo: Sobre las pocas muestras del viajero Reverchon (*Plantes d' Espagne*—1905—provinde de Jaen) puedo, únicamente, comunicarle á V. lo siguiente:

Núm. 1031. **Ficaria Degeni** Hervier n. sp.

=*R. Ficaria* L. f.ª *Degeni* (vix forma).

Núm. **Paeonia Broteri** B. et R.

=*P. mascula* L. var. *lusitanica* Mill. = *P. lusitanica* Mill. (1768)—*P. Broteri* B. et R. (1842).

Núm. 1379. **Sisymbrium pseudo-Boissieri**

Degen n. sp.

Esta muestra pertenece al *S. asperum* L.; la del año anterior (1904, que trae este mismo número y lleva esta misma determinación, corresponde al *S. asperum* L. β *Boissieri* = *S. Boissieri* Coss.

R<sup>e</sup> 18. 0938

Las muestras de mi colección demuestran que el *S. asperum* L. es muy variable, y que el único carácter constante y diferencial se encuentra en los pétalos, siendo, por consiguiente, de ningún valor los demás caracteres en que se apoyan los autores para distinguir el *Boissieri* del *asperum*. Willkomm (*illustr. tab. 169*) siguió á Cosson (*not. p. 27*) al dibujar las silicuas; pero si en los ejemplares franceses (como en los aragoneses, valencianos, etc.) son realmente tan cortas como pintó, no sucede lo mismo en los ejemplares de Castilla la Vieja y Galicia (aquí están mezcladas) en donde se presentan muy alargadas (*S. asperum* L. f. *stenocarpum* Pau hb.). Tampoco hay que desconocer que suceden variaciones parecidas en la variedad *Boissieri* Coss. sp.: así es, que por las silicuas, no se podría distinguir el *S. asperum* L., de Avila y Olmedo, del *S. Boissieri*.

En cuanto á la longitud de los tallos y tamaño de las hojas nada más inconstante y que corra parejas con los frutos.

Núm. 706. **Alyssum hispidum** Loscos et Pardo.

*A. granatense* B. R. = *A. calycinum* L.  $\beta$  *granatense*.

Núm. 422. **Iberis granatensis** Boiss.

*I. Lagascana* DC.  $\beta$  *granatensis*.

Algunas especies y formas españolas pudieran agruparse del siguiente modo:

*Iberis Gibraltarica* L.  $\alpha$ ) *genuina*.

$\beta$ ) *contracta*. = *I. contracta* Pers.

$\gamma$ ) *procumbens*. = *I. procumbens* Lge.

(*excl. loco Castellæ veteræ quæ procumbens*).

*I. pectinata* Boiss. = *I. crenata* Lamk. *encycl. III, página 223* (1789).

*I. Lagascana* DC. = *I. Hegelmaieri* Willk. = *I. Tenoreana* var. *longipedunculata* Loscos et Pardo.

*I. saxatilis* L. α) *geminata*.

β) *subvelutina*. = *I. subvelutina* DC.

γ) *latealata*. = *I. latealata* Porta et Rigo

En cuanto á la *I. Welwischii* auct. hisp., es muy probable comprenda mi *I. vinetorum*.

Núm. 390. **Arenaria armeriastrum**

*A. armerina* Bory ann. gen. 3, p. 5 (1820). = *A. armeriastrum* Boiss. (1838); Willk. prodr. (1880).

Núm. 1407. **Arenaria ciliaris** (no. 391, año 1903, *A. retusa*)

Pertenece á la *A. modesta* Duf.

Este grupito de especies parecidas ha dado lugar á las siguientes combinaciones, según V. podrá observar por esta relación.

*A. obtusiflora* Rouy = *A. modesta* Duf.

*A. controversa* Porta y Rigo = *A. obtusiflora* Kze.

*A. conimbricensis* Lge. (f.<sup>a</sup> de Cuenca) = *A. ciliaris* Loscos.

*A. Loscosii* Lange (Tajo) = *A. ciliaris* Loscos β *saginoidea*.

*A. conimbricensis* Costa, Tremols, Vayreda = *A. Loscosii* Tex.

*A. Loscosii* Reverchon = *A. ciliaris* Loscos.

*A. Loscosii* Tex. = *A. conimbricensis* Brot. β *Loscosii*.

*A. ciliaris* Loscos = *A. obtusiflora* Kze. β *ciliaris*.

*A. algarbiensis* Welw. = *A. modesta* Duf. ssp. *algarbiensis*.

Algún autor hizo, además, la *A. tenuis* Gay sinónima de la *A. controversa* Boiss. Como esta especie no la juzgo española, tengo tal sinonimia como equivocada.

Núm. 1903. **Acer granatense**.

*Acer Hispanicum* Pourr. var *gieniense*.

Forma intermedia inter *granatensem* et *valentinum* foliis membranaceis subtus ad costas tantum pubescentibus, petiolis pedunculisque glabris.

Núm. 1338. **Sarothamnus Reverchoni** Degen et  
Hervier n. sp.

Yo no descubro diferencias de ninguna clase para separarla del *S. vulgaris* Wimm.

Núm. 1244. **Genista Cazorlana** Deb. et Rev.

*G. pilosa* L. var. *Cazorlana*.

Varía por las hojas angostas ó elípticas (*G. cazorlana* var. *Malessana* Degen et Hervier no. 1374-1904 et 1905).

Forma meridional del tipo, que es muy variable.

Núm. 537. **Ononis aragonensis** var. **microphylla**.

*P. aragonensis* Asso  $\beta$  *Reuteri* = *O. Reuteri* Boiss.

Núm. 974. **Trifolium Willkommii** Chavert,

Es el *T. phleoides* Pourret.

Núm. 1134. **Onobrychis stenorrhiza**

No lo es; pero como la muestra no trae frutos, no se puede indicar la especie.

Núm. 1060. **Helosciadium elatum** Willk.

Esta «especie» de Willkomm fué propuesta para la forma robusta y macrofila de Albarracín del *Apium nodiflorum* L. Como se trata de planta muy variable no resultará más que variedad? (ex mea sententia vix varietas) *elatum* y, además, muy difícil de separar del *A. intermedium* Ten.

La planta de Calatayud (Vicioso legit) es más curiosa por los segmentos foliares angostos y largos; pero como creemos que todas estas variaciones son inconstantes, no la dimos como variedad (*Folia Nasturtii sinifolii* Rchb.)

Si mis muestras de Calabria merecen fe, la sinonima de Willkomm (*prodr.* III, 93) para la variedad *ochreatum* DC. la creemos equivocada.

Núm. 1239. **Pyrethrum Debeauxi** Degen et Hervier n. sp.

*Matricaria Debeauxi.*

La muestra no trae achenios maduros, mas por su aspecto de *Achillea* la creemos del grupo *Anthemioideæ* Nym. Los autores italianos parece que llevan estas formas al género *Anthemis*; luego parecería más propio publicarla bajo *A. Debeauxi*. Del género *Pyrethrum*, bien se admita como tal, bien como sección subordinada, no la creo perteneciente: es más; si los ejemplares vinieran más adelantados tengo por muy probable el que se podría crear una sección ó subgénero nuevo.

Núm. 1170. **Carduus granatensis.**

*C. leptocanthus* lanuginosus, squamis antodii planis longe cuspidatis linearibus, acheniis  $5^m/m$  subtiliter granulatis, pappo albedo  $25^m/m$ .

Núm. 1175. **Carduus valentinus.**

*C. valentinus* B. R. var. *leptocephalus*, gracilis, foliis angustioribus ut alis.

Núm. 1338. **Caaduncellus caeruleus** var. **incisus**

*Carthamus caeruleus* L.  $\beta$  *Tingitanus* L. sp.

Suprímase del sinónimo á Cavanilles, pues creo corresponde al *C. Carduncellus* L.

Núm. 409. **Centaurea castellana.**

*C. paniculata* L. var *Batica.*

Cabezuelas más largas, tallos más robustos, escamas del antodio pubescentes. De la *C. castellana* B. R. difiere enormemente; y basta notar la falta de membrana plateada que bordea las escamas del antodio para distinguirla.

Núm. 383. **Centaurea ornata** var. **microcephala**.

La creo perteneciente á la forma *microcephala*: nada de variedad.

Núm. 470. **Santolina rosmarinifolia** var.  
**canescens** Lge.

Lagasca, *gen. et sp.*, p. 25 n. 329! dice: «foliis... pedunculorum linearibus planis integris» y la muestra trae las hojas «pedunculares» pinatífidas, con lacinias largas, alesnadas: luego, no puede representar la *S. canescens* Lag.

Inconvenientes de no consultar más obras que el *Prodrromus Floræ Hispanicæ*.

Núm. 778. **Andryala macrocephala**.

Es la *A. Ragusina* L. ó *A. Lyrata* Pourr.; precisamente la variedad *minor* Lange y á mi entender la f.<sup>a</sup> *o*) *genuina*.

Núm. 938. **Cynoglossum valentinum** «Lge».

El *C. valentinum* Lagasca se presenta en España bajo diferentes formas que voy á pretender fijar, con el fin de llamar la atención sobre estas «pequeñas especies» y dejando para más adelante la fijación de su grado taxonómico.

*C. valentinum* Lag. (l. class?) e loco Vallivana (Morella).

*C. melananthum* Pau psp. nov.—Folia latiora, indumentum vix rigidulum, nukulæ majores facie externa ovata attenuata sub apice. (Reverchon exs. l. c. 1903, 1904 y 1905).

*C. suavifolium* Pau psp. nov. - Folia inter *valentinum* et *melananthum* sed indumento cinereo pubescenti, fructibus etiam mediis at vero facie externa suborbiculari-ovata, obtusa. (Ortigosa y Nieva de Cameros. —Julio 1905).

*C. castrilense* Pau nov. sp.?—*C. valentinum* var. *castrilense* Degen et Hervier (non Lag.)—Viride foliis caulinaribus auri-

culato-amplexicaulibus glabris margine sæpe pustulatis ciliatis, nuculis longe muricatis, muricibus *C. cretici* Vill. Habitu *C. montani* Lamk. et inter omnes ambiguum.— Specim. juvenile!

Núm. 483. **Antirrhinum majus** var. **angustifolium**.

Var.) *glaucinum*. — Angustifolium subglauceum floribus oppositis. Forma ad *A. majorem* L. var. *Hispanicum* Chav.

El *A. majus* es sumamente variable hasta el punto de comprender el *Hispanicum*. En mi herbario existen inéditas estas formas.

*A. molle* L. var. *mollissimum* Pau pl. exs. — Parviflorum et parvifolium, foliis suborbicularibus. Almeria prope muros.

*A. Ibanyezii* Jim. et Pau nov. sp. — Aff. *A. Charidemi* Lange! sed elatus foliis longioribus inflorescentia glandulosa corolæ tubo coarctato capsulis longioribus. — In muris armentarii Carthaginis Novæ.

Núm. 1376. **Nepeta reticulata**.

*N. tuberosa* L. var.) *platylepis*. — Spica brevior, bracteis latioribus apice acuto, non lanceolato.

Núm. 1275. **Stachys Malessana** Degen et Hervier n. sp.

*S. herachlea* All.

Núm. 1383. **Thymus Mastichina** var. **brachychætus**

*Th. mixtus* n. hybr. (*Mastichina* × *Zygis*).

Lignosus prostratus, foliis linearibus revolutis basi ciliatis, floralibus latioribus, verticillastris capitatis, calycibus<sup>5</sup> villosis dorso glabro, dentibus sup. *triangularibus*. Affinis *T. arundani* Willk = *Th. Mastichina* × *vulgaris* Pau hb. a quo differt foliis ciliatis.

Es curioso el *Th. Mastichina* L. por la facilidad con que se combina: en mi herbario existe el *Th. Chamædrys* × *Ma-*

*stichina* = *Th. ciliolatus* Pau; y probablemente, el *Th. brachychaetus* (Willk. ut var.) puede pertenecer al *Th. Mastichina* × *serpyllum*, ya que el *Th. Chamædryis* × *Mastichina* no trae las hojas arrolladas por los bordes ni son lineales.

Núm. 1391. **Mentha latifolia** Huds.

*M. rotundifolia* × *silvestris*.

Núm. 1315. **Daphne lucida** Lois.

*D. Hispanica* Pau var. *granatensis*. Differt foliis obovatis brevioribus. Pl. minor.

No conozco la planta de Córcega más que por la estampa de Loiseleur (*Flora gallica*, tab. 25); en su obra la hace (con duda) sinónima de la *D. glandulosa* Bert., que sí conozco por ejemplares de Sicilia.

Según la estampa citada, la *D. lucida* Lois. difiere por las hojas, en donde abundan más las de figura lanceolada que las trasovadas y cuneiformes en la base, y por la terminación *insensiblemente* adelgazada en punta lanceolada; las lacinias del perigonio, excepción hecha de su figura, *que la creemos caprichosa*, son tres ó cuatro veces más cortas que el tubo, cuando en la *granatensis* son únicamente, doble menores.

Además: antes de asimilar á la *D. lucida* Lois. la *D. oleoides* var. *jasmínea* de los autores españoles, debió decirse de qué forma española se trataba, porque existen dos (al menos en mi colección): una andaluza, otra valenciana; y no hecha tan imprescindible aclaración, como no se hizo, se comienza por ofrecer suficientes motivos, para no pasar adelante, ó para pasar á otro número.

Núm. 1162. **Euphorbia Hispanica** Degen et Hervier.

*E. Nicænsis* All. forma? non varietas.

Y dispense no haya podido dar más, dado el corto número de ejemplares. Su amigo, como siempre,

*Carlos Pau.*