



**NARCISSORUM  
NOTULÆ, XXXV**

Francisco Javier FERNÁNDEZ CASAS

FONTQUERIA **56**(33): 301-316 [seorsim: 1-16]  
MADRID, 20-VI-2013

*FONTQUERIA* is a series of botanical publications without administrative affiliation. It publishes original works in Botany, particularly those that are of interest to the editors. Its publications are in any language, the only limitation being the ability of the editorial team.

Accredited with the *International Association for Plant Taxonomy* for the purpose of registration of new non-fungal plant names.

#### PRODUCTION

Database consultant: Ambrosio VALTAJEROS POBAR  
Typesetting: Ulpiano SOUTO MANDELOS  
Screen operators: Samuel FARENA SUBENULLS, Emilio NESTARES SANTAINÉS  
Preprinting: Sonja MALDÍ RESTREPO, Demetrio ONCALA VILLARRASO

#### DISTRIBUTION

Postal distribution: Contact the editor  
Mail for electronic distribution: [Fontqueria@yahoo.com](mailto:Fontqueria@yahoo.com)

#### EDITOR

Francisco Javier FERNÁNDEZ CASAS. Madrid (MA)

#### JOINT EDITOR

Ramón MORALES VALVERDE. Madrid (MA). German texts

#### EDITING CONSULTANTS for this fascicle

Josep Maria MONTSERRAT i MARTÍ (BC)  
María Eugenia RON ÁLVAREZ (MACB)

ISSN: 0212-0623

Depósito legal: M-29282-1982

# NARCISSORUM NOTULÆ, XXXV

Francisco Javier FERNÁNDEZ CASAS

Real Jardín Botánico, CSIC. Plaza de Murillo, 2. E-28014 Madrid (España)

FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (20-vi-2013). Narcissorum notulæ, XXXV. *Fontqueria* 56(33): 301-316 [seorsim: 1-16].

**Keywords.** Systematics, Nomenclature, New Taxa, *Narcissus* Linnaeus, sect. *Pseudonarcissi* De Candolle, *N. gallæcicus* Fernández Casas (*Amaryllidaceæ*).

**Abstract.** Notes on the systematics and nomenclature of the genus *Narcissus* Linnaeus (*Amaryllidaceæ*). After some considerations about the agriotype of *N. hispanicus* Gouan (1773), intends a new species in the in the section *Pseudonarcissi* De Candolle (1815), series *Palustris* Fernández Casas (2010): *N. gallæcicus* Fernández Casas.

**Zusammenfassung.** Notizen zu Systematik und Nomenklatur der Gattung *Narcissus* Linnaeus (*Amaryllidaceæ*). Nach einigen Überlegungen zum Agriotyp von *N. hispanicus* Gouan (1773) werde, eine neue Art in der Sektion *Pseudonarcissi* De Candolle (1815), Series *Palustris* Fernández Casas (2010) vorgeschlagen: *N. gallæcicus* Fernández Casas.

**Résumé.** Notes systématiques et nomenclurales au sujet du genre *Narcissus* Linnaeus (*Amaryllidaceæ*). Après quelques s considérations au sujet de l'agriotype de *N. hispanicus* Gouan (1773), il se propose une espèce nouvelle dans la section *Pseudonarcissi* De Candolle (1815), série *Palustris* Fernández Casas (2010): *N. gallæcicus* Fernández Casas.

**Resumo.** Notas sistemáticas e nomenclurais sobre o gênero *Narcissus* Linnaeus (*Amaryllidaceæ*). Depois de algumas considerações sobre o agriótipo de *N. hispanicus* Gouan (1773), descrebe-se uma espécie nova na seção *Pseudonarcissi* De Candolle (1815), série *Palustris* Fernández Casas (2010): *N. gallæcicus* Fernández Casas.

**Resumen.** Notas sistemáticas y nomenclurales acerca del género *Narcissus* Linnaeus (*Amaryllidaceæ*). Tras algunas consideraciones acerca del agriótipo de *N. hispanicus* Gouan (1773), se propone una especie nueva en la sección *Pseudonarcissi* De Candolle (1815), serie *Palustris* Fernández Casas (2010): *N. gallæcicus* Fernández Casas.

Prosigue nuestra serie de notitas, la cual sin mayores pretensiones persigue un mejor conocimiento sistemático del género *Narcissus* Linnaeus (*Amaryllidaceæ*); véase el artículo precedente homónimo, que ha aparecido en esta misma revista, F. J. FERNÁNDEZ CASAS (08-i-2013).

Dedicamos esta nota a proponer un tratamiento para dos narcisos que hasta ahora habían sido interpretados como agriótijos de *Narcissus* ‘hispanicus’. Antes de abordar las descripciones, plantaremos un análisis somero sobre la cultivariedad y sus pretendidos agriótijos.

## LOS AGRIÓTIPOS de los *Narcissi*

Multitud de taxos del género *Narcissus* han sido descritos de cultivo, lo cual propicia que pudieran definirse como meras cultivariedades muchas –mejor, muchísimas– de las especies propuestas. Y de tal modo se viene aceptando en casos muy numerosos, menos de los necesarios.

Por supuesto que algunas estirpes descritas por los clásicos, pese a haber sido cultivadas y desconocerse silvestres durante largo tiempo, se han identificado posteriormente sin problemas mayores; tal es el caso de *Narcissus cyclamineus* De Candolle (1815), sin ir más lejos. Otras “especies” –mejor, cultivariedades– nunca se encontraron

en la naturaleza y se acepta por consenso que se trata de meros artificios de cultivo; esas no causan problemas mayores en quienes nos ocupamos de la sistemática de las plantas silvestres. Hay pero un tercer tipo que sí produce muchos quebraderos de cabeza; es el de aquellos narcisos sobre los que hay discrepancia acerca de la identidad o relación con unas determinadas poblaciones silvestres. Son aquellos narcisos cuyo agriótipo creen uno haber encontrado acá y otros acullá, de forma poco compatible por lo que hace a su biología y biogeografía.

¿SE ACEPTAN LAS CULTIVARIEDADES como especies?

Sí, claro está que pueden aceptarse, y que se hace en numerosas ocasiones, sin que genere problemas dignos de mención. Pero en ocasiones producen muchos problemas, por ejemplo cuando hay desacuerdo entre diversas interpretaciones, o cuando ninguna convence.

### *Narcissus* ‘minor’ Linnaeus (1762)

Un ejemplo típico de planta con agriótipo problemático sería *Narcissus minor* Linnaeus (1762). H. W. PUGSLEY (1933: 43, nº 5), quien según todos los indicios llegó a conocer de cerca el cultivar que sirvió de base a la descripción de Linnaeus, estableció que aunque era “enano” se podía relacionar con *N. Pseudo-narcissus* y no con con hizo una interpretación que no ha sido seguida por muchos autores posteriores, que hacen sus nuevas interpretaciones sobre un cachito de escapo con una flor que se conserva en el British Museum y que tradicionalmente se interpreta como tipo nomenclatural de la especie.

### *Narcissus* ‘hispanicus’ Gouan (1773)

Veamos a continuación el caso de *Narcissus* ‘hispanicus’, un ejemplo disponible y sencillo, clarificador de las dificultades que produce la admisión como especie natural de un mero artefacto de cultivo. *Narcissus hispanicus* es una cosa o es otra, según como se interprete o decida qué poblaciones son su agriótipo; así de sencillo.

El no tener los nombres fijados por una tipificación que nos pueda conducir a un determinado territorio y habitáculo produce una serie de problemas que no son fáciles de comunicar a quien No he visto que el código nos

EL AGRIÓTIPO de *Narcissus* ‘hispanicus’. ¿Una búsqueda inútil?

Detengámonos un momento a reflexionar en el problema que presenta la búsqueda del agriótipo de un cultivar que se describió de un tiesto –mejor, de una “tumba” de las escuelas de un jardín botánico– y, con mucha probabilidad, tras varios siglos de cultivo, documentado poco y mal, si lo juzgamos con el criterio de nuestras necesidades sistemáticas –más exacto y más honesto: desconociendo si está bien documentado y suponiendo que no–; tal es el caso de *Narcissus* ‘hispanicus’ Gouan (1773). Son tantas las vicisitudes que su búsqueda ha generado, que bien pudiere componerse con ellas un tratado épico, para cuyo futurible título propongo: “La búsqueda del profano agríal: laboriosa, exasperante e inútil”. Cuantos nos hemos ocupado del género, en algún momento hemos querido encontrar en el campo la tal planta, precursora silvestre de la cultivariedad ‘hispanicus’, puesto que de éso exactamente se trata, de una cultivariedad. No recuerdo que nadie haya aventurado la hipótesis de que tal agriótipo pudiera no existir, como sucede en el bien conocido caso del trigo, o en el más discutido del maíz. Ni tampoco se ha lanzado la especie de que, por más que se conozca la procedencia silvestre pudiera ser que nadie acertase a generar de nuevo algo del todo idéntico a lo que se ha cultivado y sirvió de “material original” para la descripción; por no ser ella “pura”, o por cualquier otra razón que ahora mismo no visita mi magín. Por ello tal variedad de cultivo quedaría “colgada” en un limbo ajeno a nuestros afanes taxonómicos, sin lugar en la sistemática de las plantas silvestres, la única que aquí y ahora nos ocupa, por simple decisión personal.

OPINIONES más o menos serias, y con diferencias poco compatibles

La planta de Gouan ha creído ser vista por muchos autores como silvestre en los Pirineos, otros afirman haberla encontrado en la Cordillera Cantábrica, en Galicia, o en las Serranías Béticas. En tanto que mi maestro añorado, el gran especialista Abílio Fernandes –comunicación personal, ¿Hacia 1984?– no reconoce haberla visto silvestre más que en Ferreira do Zêzere, en el Portugal profundo –no muy lejos de Fátima y de Tomar–, B. E. SMYTHIES (1973) nos dice que se cría en la malacitana Sierra de las Nieves. El autor inglés, en su más que probable desacierto –dicho sin intención de rebajar el mérito notable que reconozco en su obra– ha sido seguido por numerosos autores entre los que he de de contarme, para mi disgusto y arrepentimiento.

Heinrich Moritz WILLKOMM (1870: 152, nº 675) señala *Narcissus* ‘hispanicus’ Gouan (por su sinónimo de *N. major* Curtis) en Castilla la Vieja (siguiendo a *Charles L’Ecluse*), Cantabria (Cegama, según *Schauffuss*), Sierra de Yunquera, y se interroga sobre si crecerá también en los Pirineos. Posteriormente, H. M. WILLKOMM (1893: 38, nº 675) añade una localidad asturiana (Oviedo: puerto de Leitariegos, *Eugène Bourgeau*) y otra gallega (Coruña: pr. Puente deume, *Victor López Seoane*).

El padre Baltasar MERINO ROMÁN, S. J. (1909: 112-113, nº 1428) señala de Galicia “*Narcissus major* L.”, que sinonimiza con *N. ‘hispanicus’* Gouan; lo cita de Vivero (Lugo), además de otras localidades gallegas. Del mismo Vivero señala también *N. moschatus* L. (página 112, nº 1427) y *N. silvestris* Lam. (página 113, nº 1429); apoyándose siempre en los testimonios de su colaborador, Marcelino RODRÍGUEZ FRANCO. Por lo que hoy sabemos, por aquellos lares solo se cría un narciso trompón, por lo que hemos de suponer que se refiere a la misma planta con los tres nombres susodichos.

Emilio GUINEA LÓPEZ (1953: 360) acepta como cántabro *Narcissus* ‘hispanicus’ –señalado bajo su seudónimo *N. Pseudonarcissus* subsp. *major* (Curtis) Baker–, recogiendo la cita cantábrica de H. M. Willkomm, y añadiendo otra de Leitariegos que atribuye a Eugène Bourgeau.

Ramón de Peñafort MALAGARRIGA HERAS (22-iv-1980: 1739, nº 4402) sinonimiza *N. ‘hispanicus’* (bajo *N. major* Curtis) con *N. confusus* Pugsley. Parecidos sí que son, pero sus respectivos hábitáculos son dispares en demasía para que demos por buena tal sinonimia.

Hay otras muchas opiniones vertidas en la bibliografía sobre *Narcissus* ‘hispanicus’ y sus especies afines; seleccionamos sólo algunas para abundar en la disparidad de juicios que se han emitido sobre la entidad.

En su sinopsis de la sección *Pseudonarcissi*, Michael SALMON (1993: 42, nº 13; 47) llama “*Narcissus hispanicus* subsp. *pinetorum*” a las poblaciones de las Sierras de las Nieves y de Yunquera, las mismísimas que su paisano B. E. SMYTHIES (1973) identificara como “*N. hispanicus*”. Al mismo tiempo (mapa de la página 42, figura 19), dispone “*N. hispanicus* subsp. *hispanicus*” en el Prepirineo central, pero afirma en el texto (página 47), que también se cría sobre serpentinas, lo cual nos hace pensar que se refiere a las poblaciones malagueñas de Smythies, a las cuales llamaría también, de este modo indirecto y tortuoso, “subsp. *hispanicus*”.

Siguiendo con Mister Salmon. Se afirma en la página 42 de su artículo mencionado que “*N. hispanicus*” es muy próximo de *Narcissus Eugeniae* Fernández Casas, dice textualmente: “The plant *N. Pseudonarcissus* var. *Eugeniae* Casas is, in my opinion, clearly in the *Hispanicus* Group and needs to be reclassified”. Ahí le daremos la razón, toda ella y sin reservas. *N. ‘hispanicus’* fue incluido por H. W. PUGSLEY (1933: 34, nº 9) en la serie *Lutei* Pugsley (1933), y por F. J. FERNÁNDEZ CASAS (09-viii-2010: 69 [seorsim 8]) en la serie *Palustris* Fernández Casas (2010); ambas series son, en lo que aquí se trata, absolutamente equivalentes, ambas contienen también a *N. Eugeniae*, que es un sinónimo serondo de *N. confusus* Pugsley, cf. F. J. FERNÁNDEZ CASAS (2009: 44 [seorsim 8]). Por lo tanto, ya están clasificadas una al lado de la otra; el problema de cómo

las harinas de nombrar ya es harina de otro costal.

Si observamos el mapa distribucional que Mister Salmon insiere en la página 42, la distribución nº 18 que asigna a *N. Eugeniae*, vemos que lo sitúa aproximadamente en la provincia de Valencia, donde sí hay poblaciones del grupo que se viene llamando “hispanicus”, y donde no se conoce *N. Eugeniae*, taxo que se describió del Moncayo, a 1650 m, entre Soria y Zaragoza; el cual además no posee las características morfológicas que Mr. Salmon le atribuye a renglón seguido. El mapa distribucional que se publicó en F. J. FERNÁNDEZ CASAS (15-i-1987: 27-28, mapa 35), posteriormente completado por J. A. ALEJANDRE SÁENZ (23-ii-1994: 283, mapa 35), adolece del mismo defecto, pues dispone puntos por la región valenciana que corresponden a identificaciones erróneas. En el mismo vicio incurrían O. MAYORAL GARCÍA-BERLANGA & M. Á. GÓMEZ SERRANO (xii-2004: 88, col. 2) cuando dibujan su correspondiente mapita.

En A. BARRA LÁZARO & G. A. LÓPEZ GONZÁLEZ (1987: 463) se expone una opinión parecida, al sinonimizar *Narcissus Eugeniae* Fernández Casas (1982) con *N. radinganorum* Fernández Casas (1984). Tal sinonimia se hace al intentar deshacer un entuerto previo; en A. BARRA LÁZARO & G. A. LÓPEZ GONZÁLEZ (1984: 375) se había identificado como *N. Eugeniae* una planta de Barchín del Hoyo (provincia de Cuenca), la cual nosotros describiríamos más tarde como *N. Genesisii-Lopezii* Fernández Casas (1987), a la que con el tiempo terminamos considerando dentro del “grupo hispanicus”, cf. F. J. FERNÁNDEZ CASAS (2009: 46 [seorsim 10]). Tal sinonimia es también errónea, insisto en que *N. Eugeniae* es sinónimo de *N. confusus*, es planta de la cohorte de *Quercus pyrenaica*, la cual se cría sobre suelos secos, y poco tienen que ver con las especies del mal llamado grupo ‘hispanicus’, las cuales se crían palustres, a orillas de arroyos, esteros y lagunas.

Más de lo mismo. En B. J. M. ZONNEVELD (2008: 117, tab. 1, colección A8714), se afirma que en Valdelinares (de Teruel) se encuentra la “type locality” de *Narcissus Eugeniae*, especie que como queda dicho más arriba, se describió del Moncayo. Ignoro la razón de tal afirmación peregrina, parece un simple gazapo que se insiere por antojo, puesto que aparece en la columna encabezada como “Received as (deviating names only)”. En una obra posterior, el mismo autor, B. J. M. ZONNEVELD (2010: 36, col. 2), afirma “The *Narcissus Bujei*... is described from Serranía de Ronda, southern Spain”. Tampoco se me ocurre el origen de tal desatino; la cordobesa Sierra de Cabra dista mucho, tanto geográfica como florísticamente, de la Serranía de Ronda, habría que empecinarse mucho para confundirlas.

Paul Victor FOURNIER (1961: 183-184, nº 870) acepta *Narcissus hispanicus* (como *N. major*) dentro de *N. Pseudo-Narcissus* Linnaeus.

OTAS OPINIONES también problemáticas, las nuestras

Hemos identificado repetidamente como “*Narcissus hispanicus*” los narcisos trompones de los humedales manchegos de Ciudad Real y Toledo; con anterioridad los habíamos llamado “*N. aff. obvallaris* Salisbury (1796)”, pero más tarde fuimos intuyendo la dificultad que entrañaba emplear el nombre de Gouan para cualquier stirpe silvestre; los entendimos como taxo propio y los bautizamos como *N. Perez-Chiscanoi*, cf. F. J. FERNÁNDEZ CASAS (1987: 19). Tal es el narciso trompón que casi todo el mundo colecta en cualquier humedal de la Mancha, pues se cría frecuente y en ciertas localidades alcanza a ser relativamente abundante. Casi indefectiblemente suele confundirse con *N. Muñozii-Garmendiae*, que es del grupo ‘Asturiensis’, muchísimo más escaso, esciófilo que no heliófilo, verde que no glauco; consigue engañarnos a base de poner poco cuidado y porque coincide en dos características tan diacríticas como el ser ambos de color amarillito y el criarse en la Mancha. Para ilustrar tal confusión podría señalar –sin el dedo, que está feo– la obra de mis buenos amigos Carlos José MARTÍN BLANCO & María Andrea CARRASCO y DE SALAZAR (1999: figura de la primera portada), quienes presentan dibujos de de una forma pequeña de *N. Perez-Chiscanoi*

Fernández Casas (1987) –del grupo de lo que se viene llamando “*N. hispanicus*”–, refiriéndole pero como *N. Muñozii-Garmendiae* Fernández Casas.

Hace bien poco tiempo, explicamos cumplidamente las vicisitudes nominales de la planta portuguesa de Ferreira do Zêzere (Santarem), la cual se ha considerado tradicionalmente como *Narcissus hispanicus*, F. J. FERNÁNDEZ CASAS (13-vi-2011: 188).

¿CÓMO SE HA DE NOMBRAR el vasto complejo de plantas silvestres conocidas hasta ahora como “*Narcissus hispanicus*”?

Dejando a un lado las poblaciones cantábricas y pirenaicas, sobre las que no nos vamos a pronunciar de momento, la vasta cohorte de plantas glaucas de humedal, mayoritariamente diploides, con escapo ancípite y flores de color amarillo saturado, dispuestas sobre pedúnculos generalmente largos, rectos o poco inclinados y geniculados en su ápice, que se crían casi todas palustres en la media luna meridional de la Península Ibérica, desde Galicia a Valencia, pasando por la Mancha y las Serranías Béticas y Penibéticas, excluyendo la submeseta norte, se pueden entender como sigue.

Hay en las sierras meridionales dos formas bastante diferenciadas, *N. longispathus* en la Serranía Bética, *N. nevadensis* en las Penibéticas occidentales; ambas con pedúnculos muy largos y fuerte tendencia a presentar más de una flor por escapo. En el extremo NW se diferencian las únicas poblaciones tetraploides, *N. gallaecicus*. El resto de tierras bajas contiene un solo y polimorfo taxon que ha recibido numerosos nombres y que se extiende por Albacete, Cuenca, la Mancha, y alcanza el Ribatejo con una pequeña variedad que ahora describimos, var. *brachysiphon*. Sus poblaciones presentan fuerte deriva, producida por el aislamiento a que se han visto sometidas recientemente, desde los albores de la agricultura se viene hurtando espacio a los humedales. El nombre específico más antiguo para estas formas palustres manchegas, parece ser *N. radiganorum*. Aunque la variabilidad es mucha, no es fácil distinguir táxones infraespecíficos pero, qué duda cabe, siempre habrá algún voluntarioso clarividente.

En la Sierra de Cabra se cría *N. Bujei*, una forma al parecer aislada, muy estrechamente relacionada con *N. longispathus*. En la Sierra de Yunquera hay también una forma bastante especial, que parece de secano, o por lo menos lo tolera.

A MODO DE CONCLUSIÓN, sin duda provisional

Al renunciar a que vaya a encontrarse en la naturaleza algo que se pueda aceptar sin reparos como *Narcissus* ‘hispanicus’ Gouan, reservamos tal binomio para la categoría de cultivariedad. O al menos, posponemos su aceptación como especie para cuando se encuentre un agriótipo que pueda certificarse con sensatez; o para cuando entendamos las cosas de modo un diferente.

En consecuencia, todos los presuntos agriótipes han de llamarse de otro modo que no *Narcissus* ‘hispanicus’; por suerte o por desgracia, no faltan nombres para la mayor parte de las estirpes silvestres, en buena parte por causa mía. Pero quedan sí algunas poblaciones distintas, diferenciables y sin nombre. Una es la de Ferreira do Zêzere, la cual describiremos aquí como variedad, señalando su singularidad al tiempo que la proximidad con las plantas manchegas, con las cuales se compara. Lo llamaremos *Narcissus radiganorum* var. *brachysiphon*.

Otro narciso trompón del grupo, que todavía no ha recibido nombre propio, es el de Galicia, lucense de Galdo y cercanías, tetraploide peculiar al que habremos de llamar *N. gallaecicus*.

***Narcissus longispathus*** Degen & Hervier-Basson ex Pugsley, J. Roy. Hort. Soc. 58: 54-55, n° 10 (1933)

- ≡ *Narcissus hispanicus* Gouan subsp. *longispathus* (Degen & Hervier-Basson ex Pugsley) Fernández Casas, Fontqueria 54(6): 126 (2000)
- ≡ *Narcissus Pseudo-Narcissus* Linnaeus subsp. *longispathus* (Degen & Hervier-Basson ex

- Pugsley) A. Fernandes, J. Roy. Hort. Soc. 58: 54 (1933)
- [≡] *Narcissus major* Curtis var. *longispatus* Degen & Hervier-Basson [nomen, in É. Reverchon, Pl. exs. 1906: 1415] ex Pugsley, J. Roy. Hort. Soc. 58: 54, n° 10 (1933), nomen, pro syn.
- INDICATIO LOCOTYPICA: «Reverchon, Pl. d'Espagne, 1906, No. 1415, Sierra de la Cabrilla»
- TYPUS: «Sierra de la Cabrilla, 1700 m. Lieux ombragés et humides, sur le calcaire. Rare», É. Reverchon 1415, V-1906 (BC-Sennen; BM; M; MA 148156[2]; MPU; P; PO 51390[2]). Pl. d'Espagne 1906: 1415 (BC-Sennen; BM; M; MA 148156[2]; MPU; P; PO 51390)
- = *Narcissus nevadensis* Pugsley, J. Roy. Hort. Soc. 58: 62-63, n° 15 (1933)
- INDICATIO LOCOTYPICA: «Dornajo, Sierra Nevada, Prov. Granada»
- TYPUS: «*Narcissus*/ Prov. Granada: Sierra Nevada,/ Dornajo: above Cortijo/ nr. Monachil/ 5-6000 ft», A. T. Lofthouse s/n, 06-IV-1931 (BM, holo-)
- = *Narcissus hispanicus* Gouan subsp. *Bujei* (Fernández Casas) Fernández Casas, Fontqueria 54(6): 126 (2000)
- ≡ *Narcissus Bujei* (Fernández Casas) Fernández Casas, Lagasalia 14(1): 176 (1986)
- ≡ *Narcissus longispatus* Degen & Hervier-Basson ex Pugsley var. *Bujei* Fernández Casas, Fontqueria 2: 33/35, n° 24; 36, tab. 7 (1982)
- ≡ *Narcissus hispanicus* Gouan var. *Bujei* (Fernández Casas) Fernández Casas, Fontqueria 6: 41, n° 50 (23-x-1984)
- INDICATIO LOCOTYPICA: «Córdoba, Cabra, loco dicto la Nava, 30SUG75, ad 1000 m»
- TYPUS: *E. Domínguez Vilches, F. Infante García-Pantaleón & J. M. Muñoz Álvarez s/n*, 07-IV-1982 (herb. FJFC)
- = *Narcissus Perez-Chiscanoi* Fernández Casas, Fontqueria 14: 19, n° 83 (27-ii-1987)
- INDICATIO LOCOTYPICA: «Ciudad Real: prope oppidulum Puebla de Don Rodrigo, ad radices montium Sierra de Saceruela dictorum, iusta scaturiginem Fuente de la Garganta del Buen Agua dictam, 30SUJ62, ad 500 m, in nemorosis humidis iuxta rivulum substrato siliceo»
- TYPUS: «Puebla de Don Rodrigo: prope oppidulum, ad radices montium Sierra de Saceruela dictum, iuxta scaturiginem fuente de la garganta del Buen Agua dictam, ad 500 m. In nemorosis humidis iuxta rivulum; substrato siliceo», *F. J. Fernández Casas 9976, J. J. González Aguilera & A. M. Regueiro González-Barros*, 06-III-1986 (herb. FJFC)
- = *Narcissus Genesisii-Lopezii* Fernández Casas, Fontqueria 14: 19-21, n° 84, tab. 1 (27-ii-1987)
- INDICATIO LOCOTYPICA: «Cuenca: prope oppidulum Barchín del Hoyo, loco dicto Navodres, 30SWK89, ad 1000 m, in pratis Moliniæ coeruleæ»
- TYPUS: «Barchín del Hoyo: loco dicto Navodres, ad 1000 m. In pratis Moliniæ coeruleæ», *F. J. Fernández Casas 10046, A. M. Regueiro González-Barros & A. Susanna de la Serna*, 05-IV-1986 (herb. FJFC, holo-)
- = *Narcissus nevadensis* Pugsley subsp. *Enemeritoidi* Sánchez Gómez, Carrillo López, Hernández González, Carrión Vilches & Güemes Heras, Flora murciana de interés nacional y europeo. Protección y legislación: 63 (1998)
- ≡ *Narcissus Enemeritoidi* (Sánchez Gómez, Carrillo López, Hernández González, Carrión Vilches & Güemes Heras) Sánchez Gómez, Carrillo López, Hernández González, Carrión Vilches & Güemes Heras, Anales Jard. Bot. Madrid 57(2): 430 (2000)
- INDICATIO LOCOTYPICA: «Sierra de Villafuerte (Moratalla, Murcia)»
- TYPUS: no parece que haya sido designado en la publicación original, lo que haría inválida la propuesta subspecífica y su estatus específico ulterior.
- = *Narcissus alcaracensis* Sánchez Gómez, Carrillo López, Hernández González, Carrión Vilches & Güemes Heras, Plantas vasculares, endémicas, amenazadas o raras de la provincia de Albacete: 149-152 (1997); Ríos, Rivera, Alcaraz & Obón, Bot. J. Linn. Soc. 131(1): 160-161, tab. 1, fig. n-q (1999)
- ≡ *Narcissus longispatus* Degen & Hervier-Basson ex Pugsley subsp. *alcaracensis* (Sánchez Gómez) Zonneveld, Plant Syst. Evol. 275: 130, col. 1 (2008)



INDICATIO LOCOTYPICA: «Spain, province of Albacete, Sierra de Alcaraz, in the seasonal small lagoon which constitutes the spring of the stream Pesebre, near P eñascosa, 1270 m»

TYPUS: *M. C. Obón de Castro, S. Ríos Ruiz, D. Rivera Núñez & A. Verde*, 09-IV-1996 (MA, holo-; MUB 27943; MUB 27944; MUB 27945; MUB 27946)

= *Narcissus segurensis* Ríos, Rivera, Alcaraz & Obón, Bot. J. Linn. Soc. 131(1): 155-160, tab. 1, fig. e-h (1999)

= *Narcissus longispathus* Degen & Hervier-Basson ex Pugsley subsp. *segurensis* (Ríos, Rivera, Alcaraz & Obón) Zonneveld, Plant Syst. Evol. 275: 130, col. 1 (2008)

INDICATIO LOCOTYPICA: «Spain, province of Jaén, Sierra de Segura, in the site called Nava del Espino (Orcera), at 1350 m»

TYPUS: *J. López-Bernal & S. Ríos Ruiz*, 13-III-1996 (MA 640542, holo-; MUB27892; MUB 27893)

= *Narcissus Yepesii* Ríos, Rivera, Alcaraz & Obón, Bot. J. Linn. Soc. 131(1): 161-162, tab. 1, fig. j-m (1999)

= *Narcissus longispathus* Degen & Hervier-Basson ex Pugsley subsp. *Yepesii* (Ríos, Rivera, Alcaraz & Obón) Zonneveld, Plant Syst. Evol. 275: 130, col. 1 (2008)

INDICATIO LOCOTYPICA: «Spain, province of Jaén, Sierra de Segura, meadows of Fuente de la Jordana, near the mountain Yelmo (Mons Galeatus) (Segura de la Sierra), at 1300 m»

TYPUS: *M. C. Obón de Castro, S. Ríos Ruiz, D. Rivera Núñez & A. Verde*, 08-IV-1996 (MA, holo-; MUB 27935; MUB 27936 MUB 27937; MUB 27938; MUB 27939)

– *Narcissus hispanicus* Gouan subsp. *pinetorum* Salmon, Daffodil & Tulip Yearb. 1993-1994: 47 (1993), nomen pernudum

– *Narcissus obvallaris* Fernández Casas (AÑO), non Salisbury, Prodr.: 221, n° 7 (1796)

BIBLIOGR.: P. SÁNCHEZ GÓMEZ, A. F. CARRILLO LÓPEZ, A. HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, M. Á. CARRIÓN VILCHES & J. GÜEMES HERAS (2000: 431); D. DONNISON-MORGAN (2000: 11-13).

### OBSERVACIONES

Parece que el restrictivo específico más antiguo, disponible para esta especie y que no haya sido aplicado originalmente a un cultivar, sería *Narcissus longispathus* Degen & Hervier-Basson ex Pugsley (1933). Comparte la misma antigüedad con *N. nevadensis* Pugsley (1933), puesto que ambos vieron la luz en la misma publicación. Teniéndolos hoy por sinónimos, optamos por dar prevalencia a *N. longispathus*, que posee cierta prioridad “moral” al haber sido propuesto con anterioridad como variedad, por Árpád VON DEGEN & Gabriel Marie Joseph HERVIER-BASSON, en una etiqueta impresa de los *exsiccata* de Élisée REVERCHON, Pl. exs. 1906: n° 1415. Véase más atrás, en la nomenclatura.

Lo que se ha denominado tradicionalmente *Narcissus nevadensis* Pugsley (1933) ha sido durante largo tiempo una planta poco conocida. La descripción original se hizo, según reza en el protólogo, “on **limited material** collected by Mr. Lofthouse on April 6, 1931, **on stony ground**” y sólo contempla ejemplares mucho más pequeños de lo que en ella es habitual, desprovista además de bulbos y de frutos maduros. Realzamos en negrita el hábitat, que tampoco es el propio de la especie, la cual se cría con mayor frecuencia, y alcanza mejor desarrollo, sobre suelos inundados, en bordes de arroyos o lagunas; cf. F. J. FERNÁNDEZ CASAS (03-vii-1996: 232-233), R. TRAVESÍ YDÁNEZ (1996: 373-383). J. MOLERO MESA, J. M. MARTÍNEZ PARRAS & F. A. PÉREZ RAYA (1987: 446-447). Veamos la descripción original.

DESCRIPCIÓN ORIGINAL de *Narcissus nevadensis*, de H. W. PUGSLEY (1933: 62, n° 15)

*Planta* nana. FOLIA viridia, satis complanata, 5-6 mm lata, apice attenuata. *Scapus* 15-25 cm longus, anceps; *spatha* longissima (ad 50 mm). *Pedicellus* longissimus (ad 28 mm), erectus, apice ipso incurvatus. FLOS parvus, suberectus vel adscendens, ut videtur coronâ aureâ saturate luteus; *perianthii tubus* longus, coronam subæquans; *segmenta* oblongo-lanceolata, coronam subæquantia; *corona* brevis, lata, recta, subtruncata, margine nec expanso nec lobato. CAPSULA ovalis, verisimiliter haud trigona.

Se ve con claridad que se describen ejemplares desmedrados, mucho más pequeños de lo que es habitual, y que hasta las hojas son más estrechas de lo que es frecuente. El propio Herbert William PUGSLEY (1933: 62-63, nº 15), tras describir su *Narcissus nevadensis* lo compara con *N. longispathus*: “In its long, erect pedicels *Narcissus nevadensis* recalls *N. longispathus*, ... but not only it is a plant of dwarf instead a luxuriant growth”.

Herboricé en tres ocasiones la localidad clásica de la especie, que siempre imaginé en las cercanías de la Cortijuela del Trevenque, en el barranco del río Monachil. Nunca he encontrado ejemplares en tierra seca, todos se encontraban sobre gleys, en juncales.

***Narcissus gallæcicus* Fernández Casas, spec. nov.**, Fontqueria 56(33): 308-315 [seorsim 8-15], lam. i, iii-vi (15-vi-2013)

– Sectio *Pseudonarcissi* De Candolle (1815), series *Palustris* Fernández Casas, Fontqueria 57(8): 69 [seorsim: 3] (09-viii-2010)

TYPUS: *F. J. Fernández Casas 15088*, 02-IV-1999 (herb. FJFC, holo-)

ICONOGR.: Laminæ nostræ i, pag. 309, figæ. a, b; lam. iii, pag. 311, figæ. a-b; lam. iv, pag. 312, figæ. a-f; lam. v, pag. 313, figæ. a-c; lam. vi, pag. 314.

#### CHARACTERES ESSENTIALES

*Narcissus longispathus* Pugsley (*Narcissus* cv. ‘hispanicus’) similis sed tubo floralis valde brevior. *Folia* plana, modice carinata, valde glauca. *Scapus* uniflorus, modice parallele striatus, anceps, fistulosus, folias subæquantes, glaucescens. *Flos* patens vel modice cernuus, bicolor vel nomochrous. *Spatha* membranacea, ut videtur duodecim parallele nervata, translucida, primum viridis, demum rubro pallescens; apice cucullato bicuspidato, papillosum. *Pedunculus* crassus, rigidus, subtrigonus, tota longitudine rectus vel parum obliquus, florendi tempore apice geniculatus, demum rectus vel fere rectus. *Tubus* aliquo modo infundibuliformis, ad basim viridis, sursum viridi striatus ex flavus. *Tepala* bicoloria vel plus minusve homochroa, patentia, lanceolata, admodum plana vel parum revoluta, ad basim vix imbricata; adulta 0,5-1,5 torta; ad basim lutea, sursum albicantia; apice mucronatum, intus ad basim albo penicillatum. *Corona* saturate flava, subcylindrica, ad basim parum dilatata, ad tertium basalis angustioris, sursum gradatim dilatata; ore expansum, patente, fimbriatum, iuniore modice plicatum. *Androceum* quam tubum valde brevior. *Filamenta* ad basim lutea, sursum albicantia atque translucida. *Antheris* eburneis vel modice flavis, subcylindricis, sursum attenuatis, omnis apice minime atro maculatis. *Stylus* fere albus, stricte fusiformis, obtuse subtrigonis; *stigma* inter antheras exstante, infundibuliforme, flavum, obtusissime trilobatum. Quadrivalens,  $2n=4x=28$ .

#### OBSERVACIONES

Nuestra especie es morfológicamente afín del endemismo portugués *N. longispathus* var. *brachysiphon* Fernández Casas (2011), se distingue de ella sin problemas, por el color floral, amarillo mucho menos saturado en la estirpe gallega. Ojo con las fotografías; el color amarillo sale demasiado intenso. En la lámina II, página 310, se muestran imágenes diascópicas de folores de la estirpe portuguesa, con su tubo floral también breve.

Hemos vacilado largamente acerca del nombre que habrían de recibir las poblaciones lucenses de narcisos trompones que se crían en las cercanías de Galdo. Primero las llevamos a *Narcissus nobilis*, posteriormente las habíamos acercado a la serie *Palustris*, cerca de las poblaciones silvestres que se vienen conociendo como “*N. hispanicus* Gouan”, nombre inadecuado sobre el que ya hemos escrito ahí atrás. Además de la morfología floral, pesa en favor de tal concepción el pedúnculo floral, recto y levemente inclinado respecto del escapo, con brusquedad geniculado o casi junto a la base del hipanto, durante la anthesis; más o menos erecto durante la fructificación.

El profesor Abílio FERNANDES identificó como “*Narcissus* cf. *nobilis*” las dos mues-

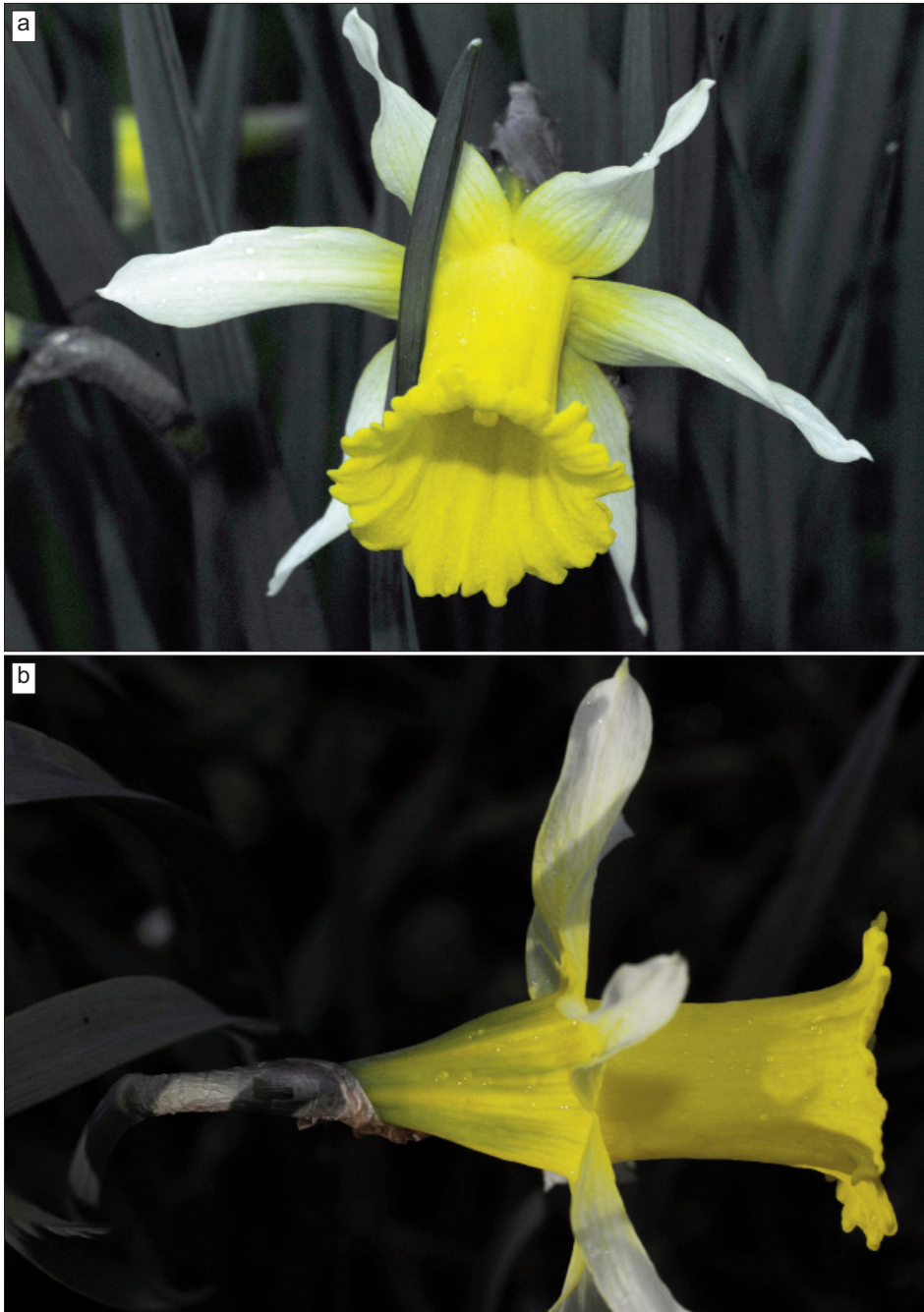


LÁMINA I. *Narcissus gallæcicus* Fernández Casas. (Lugo) Viveiro: Galdo, Fernández Casas Ff\_10-012, 23-II-2010. La coloración fuertemente bicolor es un efecto que surge en la fotografía hecha con flash, no es tan exagerada al natural.



LÁMINA II. *Narcissus longispathus* Pugsley (1933) var. *brachysiphon* Fernández Casas, Fontqueria 56(22): 187-192 [seorsim 3-8] (13-vi-2011). Fotografías diascópicas sobre materiales de herbario. Obsérvese la brevedad del tubo, patente en las imágenes a-c.

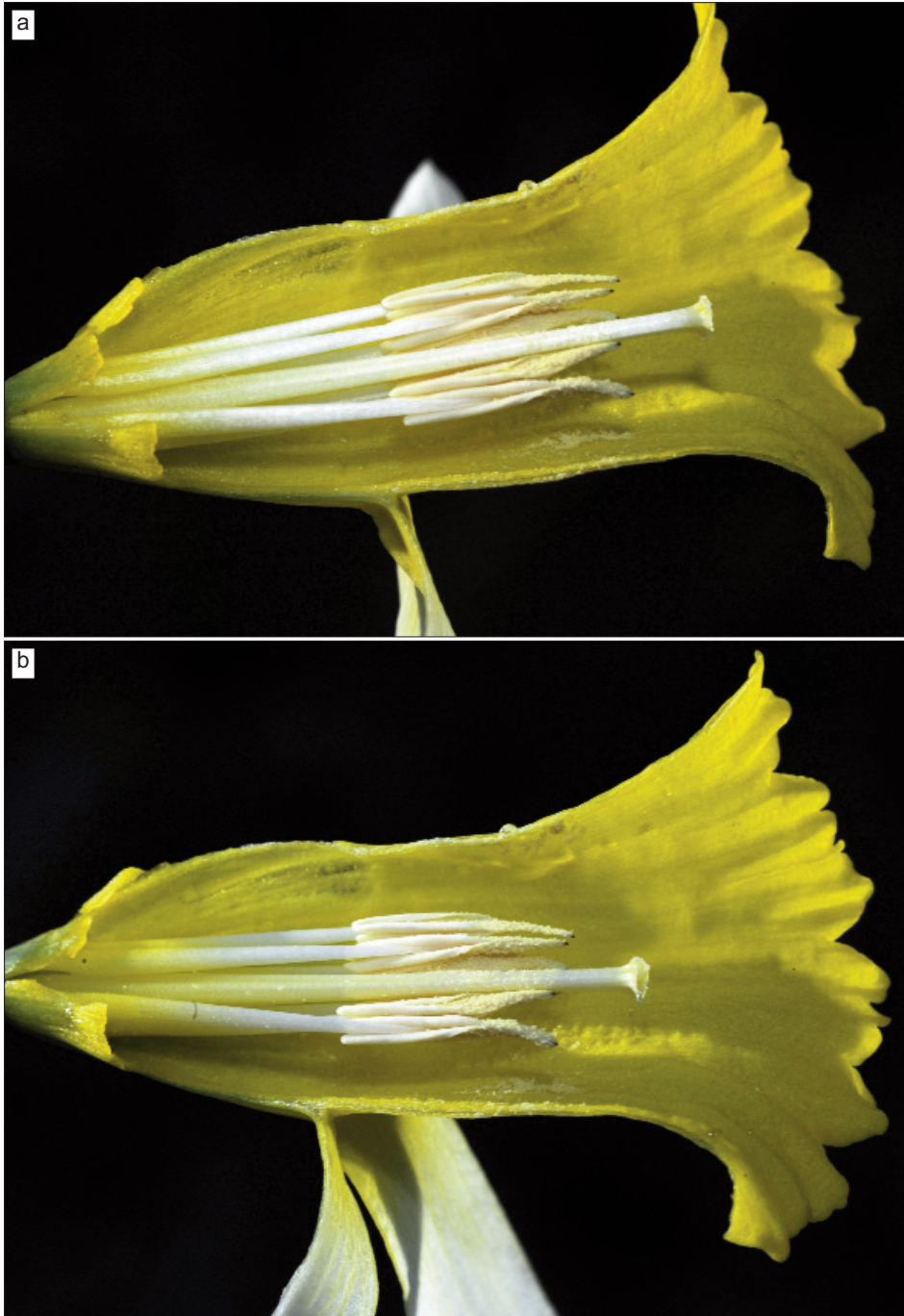


LÁMINA III. *Narcissus gallæcicus* Fernández Casas. (Lugo) Viveiro: Galdo, Fernández Casas Ff\_10-012, 23-II-2010. Flores abiertas longitudinalmente.



LÁMINA IV. *Narcissus gallaecicus* Fernández Casas. (Lugo) Viveiro: Galdo, F. J. Fernández Casas Ff\_09-078, 27-III-2009. Frutos no excesivamente maduros. Obsérvese como con la madurez termina de enderezarse el pedúnculo, que ya se alinea completamente con la dirección del escapo.



LÁMINA V. *Narcissus gallæicus* Fernández Casas. (Lugo) Viveiro: Galdo, Fernández Casas Ff 10-012, 23-II-2010. a) Flores fuertemente bicolors. b) Flor anómala con el tubo cerrado distalmente. c) Estambres con sus anteras debilmente maculadas en su ápice.



LÁMINA VI. *Narcissus gallaecicus* Fernández Casas. (Lugo) Viveiro: Galdo, Fernández Casas Ff\_10-012, 23-II-2010. Flos modice cernuus, totus luteus homochrous.



tras que de Galdo le fueron suministradas por el padre Láinz, cf. A. FERNANDES (1991: 143-144).

También el hábitat conviene a muchas especies de la serie, que son palustres en su mayor parte, aunque existan ciertamente dentro de la misma serie, un grupo de especies que no son palustres, sino más bien orófitas, cf. F. J. FERNÁNDEZ CASAS (09-viii-2010: 69).

Dentro de la serie *Palustris* Fernández Casas (2010), dominan los cariotipos diploides, por lo que *Narcissus gallaecicus* sería una excepción notable, con su tetraploidía.

Suponemos de momento, sin demasiada convicción, que la planta se distribuye también por buena parte de Galicia, pero no se ha verificado fehacientemente.

#### ESTUDIOS CARIOLÓGICOS

A. FERNANDES (1991: 143-144) estudió dos muestras, de la localidad clásica una y de justo al lado la otra, enviadas ambas por el padre Láinz, S. J., y estableció que ambas eran tetraploides,  $2n=4x=28$ .

#### ORIGEN DEL RESTRICTIVO específico y su prosodia

*Gallaecicus*, -a, -um, es el gentilicio latino de Gallæcia, esto es, de Galicia, vale pues por natural de Galicia, gallego. Se trata de una voz esdrújula, ga-llæ-ci-cus.

MATERIALES de herbario examinados y citas bibliográficas

#### Hs, LUGO:

- 29TPJ13 43.67°, -007.58°; Viveiro, «*Narcissus silvestris*. Galdo», herb. *Merino s/n*, sine datum (LOU 1694/2, Ff).
- 29TPJ13 «alrededores [de Pontevedra (*Casal y Lois*)] de Vivero (*Rodríguez Franco*) [de Arzúa y Puente Ulla (*Merino*)]», herb. *Merino s/n*, sine datum (LOU 1693/3). Det. A. Fernandes, 06-VII-1959, ut *N. hispanicus*.
- 29TPJ13 «Vivero: pr. Galdo, ad flumen Landro», *M. Láinz Gallo s/n*, III-1960 (COI-cult 1313). A. FERNANDES (1991: 143),  $2n=28$ , ut *N. cf. nobilis*.
- 29TPJ13 «San Martín de Castelo: pr. Landrove, junto al río de Bravos», *M. Láinz Gallo s/n*, III-1960 (COI-cult 1314). A. FERNANDES (1991: 143),  $2n=28$ , ut *N. cf. nobilis*.
- 29TPJ13 «Viveiro: Galdo, prope vicum Landrove, 043°37,275'N, 007°35,599'W, 248 hexapedem. Iuxta rivum, in nemorosis; solo profundo humido», *F. J. Fernández Casas Ff\_09-078*, 27-III-2009 (herb. FJFC).
- 29TPJ13 Viveiro, «Galdo: prope vicum. Iuxta rivum, in nemorosis; solo profundo humido», *F. J. Fernández Casas Ff\_10-012*, 23-II-2010 (herb. FJFC).

#### AGRADECIMIENTOS

Agradezco como siempre a Ulpiano E. SOUTO MANDELLOS el procesado de las imágenes digitales. También agradezco a mi colaborador ya mencionado, y a Sonja MALDÍ RESTREPO, la larga saga de mapas realizados para analizar juntos las distribuciones de los narcisos trompones peninsulares; tales mapas no aparecen publicados aquí, pero han sido importantes para comprender las distribuciones, circunstancia que ha sido decisiva en la génesis de este artículo.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALEJANDRE SÁENZ, J. A. (23-ii-1994). Mapa 35 (Adiciones). *Narcissus Eugeniae* Fernández Casas, In F. J. FERNÁNDEZ CASAS, R. GAMARRA GAMARRA & M. J. MORALES ABAD (Eds.) Asientos para un atlas corológico de la flora occidental, 21. *Fontqueria* **36**: 283.
- BARRA LÁZARO, A. & G. A. LÓPEZ GONZÁLEZ (1984). Datos cariológicos sobre el género *Narcissus* L. *Anales Jard. Bot. Madrid* **40**(2): 369-377.
- BARRA LÁZARO, A. & G. A. LÓPEZ GONZÁLEZ (1987). Notas breves. Notas sobre el género *Narcissus* L. (II). *Anales Jard. Bot. Madrid* **43**(2): 463-464.
- DONNISON-MORGAN, D. (2000). Some new daffodil species. *Daffodil Tulip Year Book* **2000-2001**: 11-13.
- FERNANDES, A. (30-iv-1991). Estudios cariológicos en narcisos españoles. *Fontqueria* **31**: 141-144.

- FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (15-i-1987). Asientos para una flora occidental, 5. Mapas 17-35, adiciones al mapa 5. *Fontqueria* **12**: 1-28.
- FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (12-vi-1987). A vueltas con los narcisos. *Fontqueria* **14**: 17-22.
- FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (03-vii-1996). Mapa 755. *Narcissus nevadensis* Pugsley. In F. J. FERNÁNDEZ CASAS (ed.) Asientos para un atlas corológico de la flora occidental, 24. *Fontqueria* **44**: 232-233 + ind.
- FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (28-xii-2009). *Narcissorum notulæ*, XV. *Fontqueria* **56**(05): 37-48 [seorsim 1-12].
- FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (09-viii-2010). *Narcissorum notulæ*, XVIII. *Fontqueria* **56**(08): 67-72 [seorsim: 1-6].
- FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (13-vi-2011). *Narcissorum notulæ*, XXIX. *Fontqueria* **56**(22): 183-192 [seorsim: 1-10].
- FERNÁNDEZ CASAS, F. J. (08-i-2013). *Narcissorum notulæ*, XXXIV. *Fontqueria* **56**(32): 297-300, [seorsim 1-4].
- GUINEA LÓPEZ, E. (1953). *Geografía botánica de Santander*. Publicaciones de la Excelentísima Diputación Provincial de Santander. [1-11] 12-408 + índices.
- MALAGARRIGA HERAS, R. P. (22-iv-1980). *Sinopsis de la Flora Ibérica. Fascículo CIX*: i-ii + 1727-1742. Laboratorio Botánico Sennen, La Sall, Bonanova. Barcelona
- MARTÍN BLANCO, C. J. & M. A. CARRASCO y DE SALAZAR (1999). Fam. *Amaryllidaceæ*. In: *Flora vascular del sector meridional de Montes Norte (Ciudad Real)*: 273-277. Instituto de Estudios Manchegos. C. S. I. C.
- MAYORAL GARCÍA-BERLANGA, O. & M. Á. GÓMEZ SERRANO (xii-2004). Sobre la distribución de *Narcissus Eugeniae* Fern. Casas (*Amaryllidaceæ*) en Castilla-La Mancha. *Flora Montiberica* **28**: 83-89.
- MERINO ROMÁN, B. (1909). Género 496 *Narcissus* L. 1737. In *Flora descriptiva e ilustrada de Galicia* **3**: 108-119, n°s 1425-1433. Tipografía Galaica. Santiago de Compostela.
- MOLERO MESA, J., J. M. MARTÍNEZ PARRAS & F. A. PÉREZ RAYA (1987). *Narcissus nevadensis* Pugsley (*Amaryllidaceæ*). In C. GÓMEZ CAMPO (ed.), *Libro rojo de las especies vegetales amenazadas de España peninsular e islas Baleares*: 446-447.
- PUGSLEY, H. W. (1933). A Monograph of *Narcissus* subgenus *Ajax*. *J. Roy. Hort. Soc.* **58**(1): 17-93.
- SALMON, M. (1993). *Narcissus* section *Pseudonarcissus*. Its species and their distribution. *Daffodil Tulip Year Book 1993-1994*: 41-50.
- SÁNCHEZ GÓMEZ, P., A. F. CARRILLO LÓPEZ, A. HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, M. Á. CARRIÓN VILCHES & J. GÜEMES HERAS (2000). Una nueva combinación de *Narcissus* (*Amaryllidaceæ*). *Anales Jard. Bot. Madrid* **57**(2): 430-431.
- SMYTHIES, B. E. (1973). A note on *Narcissus hispanicus* Gouan (*N. major* Curt.) in the Sierra de las Nieves, Málaga. *Lagasalia* **3**(1): 49-52.
- TRAVESÍ YDÁÑEZ, R. (1996). Nuevas localidades de *Narcissus nevadensis* Pugsley en Sierra Nevada. Evolución de sus poblaciones y conservación. *1ª Conferencia Internacional de Sierra Nevada. Conservación y desarrollo sostenible. 20-22 marzo 1996*. Volumen II, bloque VI (*Endemismo y biodiversidad: flora y vegetación*): 373-383.
- WILLKOMM, H. M. (1870). CLXXIII. *Narcissus* L. In H. M. WILLKOMM & J. M. C. LANGE (eds.) *Prodromus floræ hispanicæ seu synopsis methodica omnium plantarum in Hispania sponte nascentium vel frequentibus cultarum quæ innotuerunt*, **1**: 150-156, n°s 666-697 + species inquirendæ. Stuttgart.
- WILLKOMM, H. M. (1893). Fam. *Amaryllidæ*. In *Supplementum Prodromi Floræ Hispanicæ*: 37-40, n°s 655bis – 679ter. E. Schweizerbart. Stuttgart.
- ZONNEVELD, B. J. M. (2008). The systematic value of nuclear DNA content for all species of *Narcissus* L. (*Amaryllidaceæ*). *Plant Syst. Evol.* **275**(1, 2): 109-132.
- ZONNEVELD, B. J. M. (2010). The involvement of *Narcissus hispanicus* Gouan in the origin of *Narcissus Bujei* and of cultivated trumpet daffodils (*Amaryllidaceæ*). *Anales Jard. Bot. Madrid* **67**(1): 29-39.